

11. zkia  
2021eko  
maiatza

 **talaia**  
GOGOETARAKO GUNEA

# HIRI EREDUA

## EKINTZA SOZIOSINDIKALA LURRALDEETATIK

---

David Hoyos • Col·lectiu Punt 6 • Iñaki Uriarte • Landare elkarte  
Imanol Esnaola • 'Txefi' Roco • Sindicat de llogateres • Errolda sarea  
Peio Etxeberri • Maizterren sindikatua • Arantxa Tirado  
Auzo elkarten memoria • Ruben Egia • Andrea de Vicente • Eraman Koop

---

iparhegoa  
IKASKETA  
SINDIKALETARAKO  
FUNDAZIOA



> ekintza soziala

**T**alaia 11. alea duzu esku artean, gogoetarako gunea. Argitalpen bat ez ezik, hausnarketa eta eztabaidarako espazio ere izan nahi duena. Talaia, LAB-eko Ekintza Sozialeko egiturak eta Ipar Hegoa Fundazioak formazio politiko eta soziale-rako egiten duten eskaintzaren parte da.

Ale honetan hiri-ereduaren inguruan jardungo gara, hiru ikuspuntu nagusi bildu nahirik. Hasteko, egungo hirien eta lurralde antolaketaren analisi bat egitea izan dugu helburu. Horretarako hirigintza feministaren -Roser Casanovas-, uberizazioaren - Andrea de Vicente-, garraio sistemaren - David Hoyos-, elikadura burujabetzaren - Fernando Ustárroz-, arkitekturaren - Iñaki Uriarte - eta lurralde zein hirien barne desoreken - Imanol Esnaola - ikuspegietatik egin dugu analisia. Horrela, egungo hiri ereduaren azterketa eta kritika egitea bilatu da, erronka eta eraldaketa norabide positiboak marraztuz.

Bigarren ikuspegia "hiri-biziena" litzateke. Horri loturik, hirien eta bertako bizitzaren eraldaketan murgildurik dauden esperientzia ezberdinak bildu nahi izan ditugu, adibide edo erreferentzia gisa balio dezakete-

nak. Hor kokatzen dira errolda sozialaren defentsan diharduten Red de Patrón-eko kideak - Matar Kane eta Nathali Ramírez-, etxebizitza eskubidearen aldeko Sindicat de Llogateres - Jaime Palomera- eta Maizterren Sindikatua - Andoni Egia-, eta baita Ipar Euskal Herrian EHBai arlo horretan egiten ari den lana ere - Peio Etxeberri-Aintxart -. Ikuskerara hau osatzeko, nondik gatzozen oroitzera ere beharrezkoa ikusi dugu, auzo elkartearen baitan emandako borrokan memoria jaso dugularik (Carlos Trenor).

Azken ikuspegia hirien eta lan munduaren arteko harremanen zentratuko da, sindikalismo sozial lurraldetuaren inguruan. Horrela, hiriaren bueltan sortu diren langile subjektu berrien gainean gogoetatuko da, eta horrek ekintza sozio-sindikalari sortzen dizkion erronka berriez eztabaidatu. Hor kokatzen ditugu ridersak eta beraien borroka - Cristina Gonzalez- eta auzo eta langile identitate berrien inguruko hausnarketak - Arantxa Tirado-. Bukatzeko, hirietan garatu beharreko ekintza sindikal integralaz, eta lurraldetutako sindikalismo sozialaren gainean jardungo dira LAB-eko kide Ruben Egia eta Josefina "Txefi" Roco.

**T**ienes entre manos el décimo primer número de la revista Talaia, un número en el que hemos reflexionado en torno al modelo de ciudad, desde tres principales puntos de vista. Primero, hemos tratado de realizar un análisis crítico del modelo de ciudad actual. Segundo, hemos dado voz a distintas experiencias

y organizaciones implicadas en la lucha por la transformación de nuestras ciudades. Y, por último, hemos debatido en torno a los retos socio-sindicales vinculados al territorio. Compuesto por diferentes visiones, esperamos que este trabajo nos ayude a entender y dar salida a los retos que tenemos por delante.



Aldizkari honen edukiak Creative Commons - Aitortu - Partekatu berdin lizentzia baten pean daude.

Lizentzia honekin, edukiak kopiatu, banatu eta erakutsi zein lan eratorriak egin ahal izango dituzu, beti ere ondorengo baldintzak betez:

- Edukiaren jatorrizko egilea aipatu behar duzu.
- Edukiaren aldaketarik egiten baduzu, edo lan eratorri bat sortzen baduzu eta hau banatzen, honako lizentzia honen baldintza beretan egin beharko duzu.

Los contenidos de esta publicación están bajo licencia Creative Commons - Reconocimiento - Compartir igual.

Con esta licencia eres libre de compartir, copiar y redistribuir el material así como de crear trabajos adaptados, siempre bajo las siguientes condiciones:

- Debes reconocer adecuadamente la autoría.
- Si creas un trabajo derivado, debes difundir las contribuciones bajo la misma licencia que el original.

**David Hoyos 3**

**6 Roser Casanovas**  
Col·lectiu Punt 6

**Iñaki Uriarte 10**

**14 Fernando Ustárroz**  
Landare elkarte

**Imanol Esnaola 17**

**20 'Txefi'**  
Roco Sanfilippo

**Jaime Palomera 23**  
Sindicat de llogateres

**26 Nathali Ramírez**  
& Matar Kane  
Errolda sarea

**Peio Etxeberri 29**

**32 Andoni Egia**  
Maizterren  
sindikatua

**Arantxa Tirado 35**

**39 Carlos Trenor**  
Auzo elkartearen  
memoria

**Ruben Egia 42**

**45 Andrea de Vicente**

**Cristina Gonzalez 49**  
Eraman Koop

# «Llevamos 20 años diciendo que este modelo no sirve, y, aun así, no hemos sido capaces de revertir esta decisión más política que técnica»



**David Hoyos**

Doctor en economía

**DAVID HOYOS:** Doctor Europeo en Economía por la UPV/EHU, Master en Economía del Desarrollo por la Universidad de Manchester. Profesor Agregado en el Departamento de Métodos Cuantitativos de la Facultad de Economía y Empresa. Investigador asociado de EKOPOL, HEGOA y BC3. Miembro del Comité de Expertos de la Cátedra UNESCO sobre desarrollo sostenible y educación ambiental de la UPV/EHU.

**La pandemia nos ha hecho ver la realidad del modelo de movilidad imperante en la actualidad, al comprobar que un virus es capaz de extenderse por todo el planeta en pocos meses. ¿Cuáles son los principales rasgos de este modelo?**

Lo primero a destacar es que tenemos un modelo basado en la hiper-movilidad.

El hecho de que nos movamos muchas veces, para muchas cosas, permite que un virus se transmita con tal rapidez.

Respecto a los principales rasgos de este modelo, diría que se sostiene en una ampliación constante de la oferta de transporte, y que el protagonista de esa demanda sigue siendo el automóvil.

**El actual sistema vasco de transportes se basa en el predominio de los vehículos privados, del automóvil. Euskal Herria es uno de los territorios con más kilómetros de carreteras construidas por km cuadrado de toda Europa. ¿Por qué las instituciones han trabajado desde esa visión? ¿Qué intereses ha habido detrás?**

Digamos que esto no es un fenómeno exclusivamente vasco. Este proceso viene de los años 60, y sitúa al automóvil, no ya sólo como el medio de transporte hegemónico, sino además como símbolo de progreso y de estatus. De alguna manera, nuestra forma de ver las ciudades ha ido transformándose, tratando de encajar continuamente el coche en ellas. La cuestión es que, el intentar encajar en lugares con densidad de población tan elevadas, modos de transporte tan ineficientes en el uso del espacio (como el vehículo privado), genera innumerables problemas.

Desde las instituciones vascas, supongo que se ha jugado con cierta inercia, y se ha seguido una lógica en la planificación del transporte basada siempre en ampliar la oferta y en ceder cada vez más espacio al automóvil. Esto también ha generado intereses por parte del sector de la construcción, que ha visto en este tipo de obras de infraestructuras un negocio que mueve grandes cantidades de dinero.

**Es evidente que este modelo no es sostenible en términos ecológicos, es**

**contaminante, es perjudicial para la salud... pero tampoco es posible de mantener, ya que hace años que superamos el pico de petróleo. ¿Estamos obligados a un cambio?**

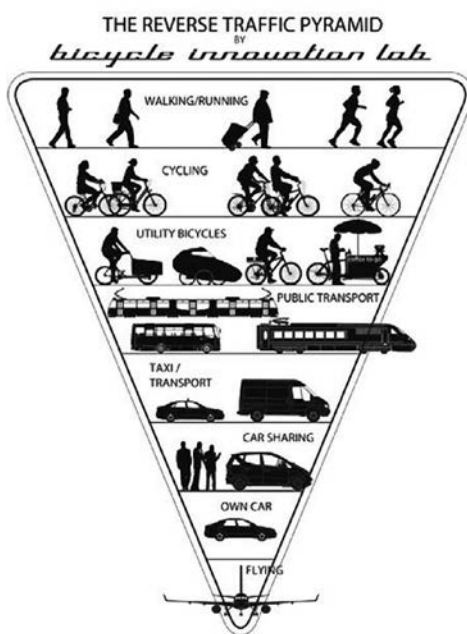
Es claro que la insostenibilidad del actual modelo está estrechamente relacionado con las características propias del automóvil, que es el modo de transporte que más energía y espacio consume, el que más contamina, y el que más accidentes provoca.

Pero también es claro que el cambio nos viene sí o sí. La única cuestión ahora es si somos capaces de adelantarnos a esto, y de hacer una transición más o menos tranquila y planificada, o, de alguna manera, el sistema nos va a colapsar encima. Tanto el tema del pico del petróleo, como la propia ineficiencia del transporte, nos hace ver que el vehículo privado tiene poco futuro, sobre todo en los ámbitos urbanos. Y es algo que tiene que cambiar, incluso si los vehículos fueran eléctricos. No es una cuestión sólo de petróleo, sino que es una cuestión de eficiencia en el uso del espacio.

**La alternativa a los coches privados es el transporte público. Pero este sufre problemas y deficiencias. ¿Cuales serían los más destacables?**

La alternativa, evidentemente, es fomentar el uso del transporte público. Pero, siempre añadido que, si partimos del diagnóstico de la hiper-movilidad, el objetivo número uno de la movilidad sostenible debería de ser reducir la movilidad motorizada y que ésta sea trasvasada del automóvil al transporte público.

El problema es que es habitual que la clase política se apunte tantos en nombre de la movilidad sostenible por el hecho de aumentar la oferta de transporte público, pero no vemos que esto se vea acompañado de la reducción en el uso de otros modos de transporte. Por lo tanto, lo que acabamos teniendo es, simplemente, más transporte motorizado y con ellos mayores



impactos socioeconómicos y ambientales negativos.

Respecto a los problemas y deficiencias, siempre que hablo del modelo de transporte en la CAV digo que el mayor inconveniente que tiene es el reparto competencial. Porque una de las cosas que requiere la planificación del transporte, es que haya una coordinación entre sus diferentes modos. Sin embargo, este reparto competencial desigual, donde el transporte por carretera depende de las diputaciones, el transporte por ferrocarril del gobierno vasco (y en parte del Estado), los autobuses, que dependen por una parte de los ayuntamientos (en los entornos urbanos), y, por otra, de las diputaciones (en lo que es el resto de la provincia), hace que muchas veces veamos competencia (en lugar de coordinación) entre las distintas opciones. No se complementan, sino que pasan a competir entre sí, en juegos de suma 0.

« Las instituciones vascas han seguido una lógica en la planificación del transporte basada siempre en ampliar la oferta y en ceder cada vez más espacio al automóvil

El automóvil es el modo de transporte que más energía y espacio consume, el que más contamina »

**Y, ¿cuales deberías de ser los ejes de un nuevo modelo de transporte sostenible?**

Para promover la movilidad sostenible, hay una herramienta de planificación que se llama la jerarquía del transporte, que es muy sencilla: en primer lugar, reducir la movilidad. En segundo lugar, trasvasar la movilidad motorizada del vehículo privado al transporte público. Y en tercer lugar, mejorar la ecoeficiencia de los desplazamientos. Y para ello es central la creación de cercanía, hacer innecesario el movimiento motorizado: por ejemplo, favoreciendo el pequeño comercio de cercanía, etc.

**Una de las principales apuestas de la administración vasca ha sido el del Tren de Alta Velocidad, con el cual eres muy crítico. ¿Por qué? Y, ¿qué se puede hacer a estas alturas?**

Para empezar, destacaría que es un modelo de políticas antiguas, ya que apuntala el modelo de hiper-movilidad del que hablábamos antes.



Por otro lado, en todos los análisis que hemos hecho, encontramos que es un modelo ineficiente en lo económico (es carísimo), insostenible en lo ambiental, e injusto en lo social (favorece la demanda de transporte de una pequeña parte de la población, que es además, la de mayor renta). Por lo tanto, desde mi punto de vista, tiene todas las características que no queremos de ninguna manera para el transporte público.

A estas alturas, ¿qué se puede hacer? Esta es un pregunta difícil, porque llevamos 20 años diciendo que este modelo no sirve, y, aun así, no hemos sido capaces de revertir esta decisión más política que técnica. Creo que tarde o temprano, habrá que reconvertir el trazado actual y adaptarlo a las características de un ferrocarril convencional. Ya lo propusimos en su momento, buscar paradas intermedias en cabezas de comarca... aunque esto sería caro y difícil. Por eso diría convertirlo en un ferrocarril convencional, o pararlo.

**Las ciudades tienden a metropolizarse. Esto refuerza el modelo de hiper-movilidad del que hablabas antes. ¿Cómo responder a este reto?**

Creo que deberíamos utilizar la ordenación del territorio como aliado en la consecución del objetivo fundamental de reducir la movilidad. Por ello, desde el sector público, lo que deberíamos de hacer es dotar a la ciudadanía de accesibilidad a los servicios públicos. Por poner un ejemplo, no es lo mismo diseñar un sistema de salud donde todo el ámbito metropolitano de Bilbao reciba la atención pública en un único hospital, que fomentar centros de salud en los barrios, de tal manera que la ciudadanía no tenga que desplazarse para acceder a este servicio. Lo mismo se puede trasladar a los servicios administrativos del ayuntamiento o de la comunidad autónoma. En la medida en que acercas esos servicios a la ciudadanía, los haces más accesibles, y evitas desplazamientos

mediante medios motorizados. Por lo tanto, la clave, desde mi punto de vista, para responder a los retos del modelo de ciudad, es la idea de cercanía. El ser capaces de acercar servicios a la ciudadanía, evitando así los desplazamientos mediante medios motorizados. Y, en última instancia, recuperar el modelo de ciudad para las personas.

**Al tiempo que las ciudades se metropolizan, incrementan las desigualdades territoriales. Las zonas rurales se despoblan, pierden actividad económica... ¿en qué medida el sistema de transporte actual contribuye a profundizar esas tendencias?**

No me atrevería a aventurar una opinión muy clara. Lo que sí creo es que el modelo en el que la zona rural se convierte en un dormitorio para los habitantes de la ciudad, contribuye a apuntalar el sistema de movilidad actual, con grandes desplazamientos (normalmente en vehículo privado) que se dirigen a las ciudades.

Creo que para contrarrestar esta desigualdad territorial habría que atender a las necesidades de las zonas rurales, más desde el punto de vista de la actividad económica que del de las comunicaciones. Porque si lo único que haces es mejorar las comunicaciones para las zonas rurales, esto hace que haya mucha gente que vea en estas mejores comunicaciones una oportunidad para desplazar allí su lugar de residencia, ahondando en el problema. Las comunicaciones siempre funcionan en un doble sentido: del mismo modo que acercas la zona rural a la metrópoli, acercas la metrópoli a la zona rural.

De nuevo, la clave está en esa idea de cercanía. Creo que la superación del modelo anterior de movilidad pasa por articular nuestra vida diaria en el entorno donde vivimos. Para ello se deben poner en marcha las actividades económicas necesarias, para que los que viven las zonas rurales también puedan trabajar en ellas y haga innecesaria la hiper-movilidad actual. ■

« La cuestión ahora es si somos capaces de hacer una transición más o menos tranquila y planificada, o el sistema nos va a colapsar encima

Deberíamos utilizar la ordenación del territorio como aliado en la consecución del objetivo fundamental de reducir la movilidad

Creo que la superación del modelo anterior de movilidad pasa por articular nuestra vida diaria en el entorno donde vivimos »

# «El urbanismo tal y como lo conocemos tiene un profundo sesgo patriarcal y antropocéntrico»

**Desde el urbanismo feminista alertáis de que el diseño y la organización de las ciudades no es algo neutral. ¿Qué lógicas subyacen en esos diseños?**

El urbanismo tal y como lo conocemos tiene un profundo sesgo patriarcal y antropocéntrico, porque se mueve por las necesidades derivadas del trabajo productivo, sin responder a las necesidades de las personas que habitan en los territorios.

Todo conocimiento está influido por un contexto social y cultural, y el urbanismo no es una excepción. Pensar que el urbanismo y la organización de nuestras ciudades no han privilegiado unos aspectos delante de otros es ingenuo. Las decisiones nunca son neutras, siempre se priorizan determinados valores por delante de otros.

**Esa planificación de las ciudades no deja ni tiempo ni espacio para cuidar. Esto repercute en la crisis general de los cuidados.**

En la planificación de las ciudades se ha priorizado la producción antes que la reproducción, antes que los cuidados, antes que la vida de las personas. Y eso repercute directamente sobre la sostenibilidad de la vida, en todos sus aspectos. Se han creado entornos que no permiten cuidar y que no te cuidan. Esto afecta a la salud de las personas en general, y al de las mujeres en particular. También afecta a la sostenibilidad de nuestro planeta y nuestro medio ambiente.

Por ello decimos que este modo de planificación está obsoleto y debe de cambiar.

**La pandemia ha revelado algunas de las graves deficiencias de nuestras ciudades. ¿Cuáles serían las más destacables?**

Esta pandemia ha evidenciado una crisis de cuidados de la que ya veníamos alertando desde del feminismo hace mucho tiempo. Y, sin duda, el aprendizaje que ha quedado más patente, es que todas las personas somos vulnerables y completamente dependientes, de un sistema sanitario, pero también de una red social que nos proporcione cuidados materiales y afecto. Necesidades básicas, sin ningún tipo de valor social que tradicionalmente han desarrollado principalmente las mujeres, totalmente imprescindibles para que la vida tenga lugar. También somos dependientes de los ecosistemas que habitamos.

**COL·LECTIU PUNT 6,**  
cooperativa de urbanistas  
que trabajan por repensar  
espacios domésticos,  
comunitarios y públicos  
desde una perspectiva  
feminista e interseccional



**Roser Casanovas**

Arquitecta y urbanista

de la cooperativa Col·lectiu Punt 6

Esta dependencia y vulnerabilidad se ha manifestado en las ciudades más que en ningún otro espacio. Ha quedado claro que nuestras ciudades no están pensadas para garantizar la sostenibilidad de la vida.

La pandemia ha contribuido a afianzar más que nunca la dicotomía entre el espacio público y el espacio privado. Los espacios domésticos se han presentado como el único espacio seguro. Se ha hecho un llamamiento a la responsabilidad individual de quedarnos en casa, sin siquiera mencionar el privilegio que supone tener una vivienda y de que esta tenga unas condiciones adecuadas de superficie, ventilación, materiales...o de cómo el género, la clase, la raza, la edad o la identidad sexual o de género, interactúan con el privilegio de tener una vivienda.

Nos hemos encontrado resolviendo

la mayoría de las necesidades de la vida propia y de nuestras personas dependientes en el interior de la vivienda. Durante el confinamiento se encerró la corresponsabilidad pública de los cuidados en el interior doméstico para que, nuevamente, recayeran los cuidados sobre las mismas.

En esta situación, han aparecido redes de apoyo mutuo en muchos barrios de nuestras ciudades que ejemplifican cómo romper el límite de la gestión privada de los cuidados y cómo responder desde una lógica de gestión comunitaria a las necesidades de las personas (como ir a hacer la compra a una persona mayor de riesgo, compartir internet para garantizar el acceso a la educación a niños y niñas sin conexión, coser mascarillas, organizar una fiesta de balcones o muchos otros ejemplos que todas tenemos presentes).

### **Abogáis por un cambio de prioridades en el urbanismo, poniendo la vida en el centro. ¿Cuáles serían las claves de un urbanismo feminista?**

Frente a un urbanismo normativo basado en lo material, en el cambio sólo de la forma física, el urbanismo feminista incorpora los aspectos de la gestión del uso y del tiempo, que son muy importantes en la vida cotidiana de las personas. Frente a un urbanismo normativo que estandariza y homogeneiza a las personas, el urbanismo feminista trabaja desde una mirada de género interseccional. Frente a un urbanismo normativo disciplinador, el urbanismo feminista integra diversidades y desigualdades. Frente a un urbanismo normativo ajeno y estático, el urbanismo feminista tiene en cuenta la realidad del contexto y analiza el dónde se actúa. Frente al urbanismo normativo que prioriza lo productivo, el urbanismo feminista pone en el centro la sostenibilidad de la vida, tanto en sus análisis como en sus propuestas. Y, frente a una idea de autosuficiencia e individualismo, el urbanismo feminista tiene en cuenta la dependencia y la vida comunitaria. Para ello, el urbanismo feminista propone desjerarquizar, despatriarcalizar y territorializar el urbanismo.

### **Y, ¿qué elementos concretos contribuirían en esa dirección?**

El urbanismo feminista no propone recetas mágicas. Hay que analizar cada territorio o entorno y buscar soluciones específicas a cada problema. Aun así, sí que se pueden dar algunas pistas. Nosotras trabajamos priorizando tres grandes objetivos: primero, reconocer y dar respuesta a las necesidades derivadas de los cuidados poniendo la vida cotidiana en el centro de las decisiones urbanas. Segundo, garantizar el derecho a unas ciudades seguras para todas y todos, libres de violencias machistas y hacia las mujeres. Y, tercero, trabajar desde la acción comunitaria con las mujeres, reconociendo y visibilizando sus vivencias y conocimientos cotidianos.

## **URBANISMO NORMATIVO VERSUS URBANISMO FEMINISTA**

<b>Urbanismo normativo</b>	<b>Urbanismo feminista</b>
<b>Basado en lo material y en la piedra</b>	<b>Incorpora los aspectos de gestión, de uso y temporales</b>
<b>Estandarizado y homogeneizador</b>	<b>Adaptado y flexible</b>
<b>Disciplinador</b>	<b>Integra diversidad y desigualdades</b>
<b>Ajeno y estático</b>	<b>Acorde con la realidad del contexto</b>
<b>Prioriza lo productivo</b>	<b>Basado en la sostenibilidad de la vida</b>
<b>Basado en la autosuficiencia y el individualismo</b>	<b>Tiene en cuenta la dependencia y la vida comunitaria</b>

Pasando a ejemplos concretos. Hay elementos de los espacios de relación que mejoran la vida de las personas como, por ejemplo, los bancos. Los bancos son elementos, no sólo de ocio o de disfrute en un espacio público, sino que también ofrecen una gran autonomía a las personas que tienen movilidad reducida. Porque hay personas que necesitan cada X metros poder parar y descansar. Siguiendo esa lógica, se podrían poner más bancos en los caminos hacia el centro de salud para aumentar la autonomía de las personas que utilizan estos equipamientos.

Otro ejemplo es la existencia y el acceso a baños públicos. Para esto puede haber diferentes soluciones, como un programa de promoción para que los baños de los bares sean públicos y de libre uso, con el objetivo de conseguir que realmente nuestros espacios públicos estén equipados y así todas aquellas personas cuidadoras o dependientes tengan a su disposición un elemento tan básico para la vida. Estos son elementos que reducen las desigualdades, ya que aumentan el nivel de autonomía de las personas. Son ejemplos prácticos de cómo un elemento urbano puede cuidar a las personas.

En cuanto a la vivienda, lo mismo. Se trata de diseñar viviendas que tengan espacios comunitarios, compartidos, que permitan que las personas se puedan encontrar y compartir. Si hacemos viviendas que como espacio máximo comunitario solo tienen una escalera, seguiremos reproduciendo esta idea dicotómica entre lo público-privado, sin espacios intermedios.

**Las mega-ciudades no son sostenibles, por lo que abogáis por la ciudad compacta o de proximidad.**

Nuestra crítica contribuye a poner en evidencia el conflicto que implica mantener el modelo de desarrollo urbano implementado por la sociedad capitalista y patriarcal cuya hegemonía, como

---

« En la planificación de las ciudades se ha priorizado la producción antes que la reproducción, antes que los cuidados, antes que la vida de las personas

Se han creado entornos que no permiten cuidar y que no te cuidan

Este modo de planificación está obsoleto y debe de cambiar

El urbanismo feminista propone desjerarquizar, despatriarcalizar y territorializar el urbanismo »

se ha demostrado, causa un efecto urbano perverso para la sociedad, genera un impacto negativo directo en la vida cotidiana de las personas y provoca desigualdades sociales, perjudicando principalmente a las mujeres.

La vida se desarrolla en un espacio concreto y un tiempo finito. Creemos que el desarrollo y fortalecimiento de una vida en un entorno que sea vital, que esté equipado, que sea capaz de generar comunidad, que cumpla con unas características de habitabilidad... solo puede darse en un entorno próximo con ciertas características morfológicas que permitan acceder en una menor distancia a una mayor cantidad de servicios. Esto está ligado al derecho a la ciudad, y al derecho a poder vivir una vida digna.

Este enfoque de la proximidad tiene repercusión en otras aproximaciones como el de salud, la medioambiental y la económica, por el ahorro de recursos que conlleva, la reducción de las emisiones contaminantes y la generación de nuevos conocimientos, al potenciar el intercambio entre las personas.

**Denunciáis el llamado "urbanismo preventivo". ¿De qué trata?**

Frente a la preocupación que muchas ciudades tienen por la seguridad, la mayoría de medidas de los gobiernos locales para prevenir y controlar el delito son estrategias restrictivas, como incrementar la presencia de la policía y el control en el acceso a los espacios públicos. En ciudades como Madrid y Barcelona, gobiernos de diferentes colores implementaron este tipo de medidas siguiendo el lema del urbanismo preventivo: se han eliminado bancos del espacio público, instalado elementos barrera para evitar que las personas puedan sentarse en mobiliario urbano como los maceteros, o incrementado la cantidad de cámaras de seguridad. Estas iniciativas no han mejorado la convivencia, sino que la han empeorado, aumentando la discriminación de





grupos de jóvenes, habitantes de la calle, etc.

Este modelo de seguridad estandariza un arquetipo de ciudadano con un repertorio de usos legítimos y cívicos, y estigmatiza o expulsa del espacio a personas y colectivos que no encajan en ese molde y que habitualmente son personas pobres, racializadas, trabajadoras sexuales, personas migradas sin papeles, jóvenes... El urbanismo feminista cuestiona esta visión de la seguridad, porque invisibiliza la mayoría de violencias que se dan en la sociedad y, sobre todo, las violencias machistas en el continuo del espacio público-privado (acoso sexual, agresiones sexuales, percepción de miedo, etc.), sin analizar que la percepción del miedo a la violencia sexual en la que se sigue socializando a las mujeres limita nuestro derecho a la ciudad.

**Desde el urbanismo feminista se defiende que el espacio público debe ser un espacio seguro para las mujeres, pero entendiendo esta seguridad desde una lógica interseccional y no securitaria.**

Nosotras siempre hablamos de la percepción de seguridad, no de seguridad, porque el miedo y la inseguridad tienen significados de género diferentes. A las mujeres se nos ha socializado para temer al espacio público, a la noche y a los extraños, a pesar de que la mayoría de las violencias que sufrimos son en los espacios domésticos y por parte de personas conocidas. Pero, incluso así, las mujeres tenemos una percepción de seguridad del espacio público diferente al de los hombres, porque padecemos o sufrimos por nuestro cuerpo, por la violación de nuestra intimidad.

Al trabajar desde esa mirada no pretendemos perpetuar una representación victimizadora de las mujeres como seres vulnerables, sino que tratamos de incluir elementos en el espacio urbano que generen percepción de seguridad. Por

ejemplo, la visibilidad, que tengamos el control de por dónde vamos y hacia dónde, que el entorno este cuidado, señalado... En definitiva, que haya toda una serie de condicionantes que ayuden a generar esa percepción de seguridad. Por supuesto, todo ello teniendo mucho cuidado en no estigmatizar determinados barrios o espacios, porque también somos muy críticas de la apropiación política que se hace a veces de estos temas. ■



Mfonseca 2019

# La metamorfosis del espacio fluvial metropolitano de Bilbao 1876-2021

**B**ilbao es una villa que debe su razón de ser a su posición al final del estuario del Ibaizabal, el más importante del Golfo de Bizkaia, con una influencia de notables mareas de 14 kilómetros a través de un cauce de progresiva anchura que siempre ha sido navegable constituyendo desde sus inicios un puerto fluvio-marítimo. Como se dice en su carta fundacional de 1300 "fue antes puerto que villa."

La naturaleza ha proporcionado a Bilbao y su entorno metropolitano dos elementos fundamentales para su desarrollo: el mineral de hierro de los montes cercanos a la margen izquierda como abundante y valiosa materia prima y su Ría como puerto natural. La coincidencia de ambos en un espacio territorial muy próximo propició que la implantación de la Revolución Industrial, algo tardía, tuviese especial incidencia. A partir de 1876, final de la II Guerra Carlista, la explotación masiva de sus recursos mineros y la liberación de la exportación generó una próspera actividad, debido a la gigantesca venta del mineral de hierro a Inglaterra y Bélgica principalmente.

Como consecuencia de esta nueva civilización industrial que modifica radicalmente una villa mercantil se inicia la gran metamorfosis de Bilbao, que con su periferia, se transformará en una potente y avanzada metrópolis industrial y comercial convirtiéndose en la capital más dinámica en sentido económico, laboral, financiero, e incluso en el ideológico, político y social de Euskadi y una de las más importantes del Estado. El comienzo de la modernidad y la innova-

ción en Bilbao alcanza un momento de gran esplendor en el cambio de siglo entorno a 1900 con la creación de nuevas edificaciones para las administraciones públicas, Ayuntamiento, Diputación, Hospital Civil de Basurto, Plan de Saneamiento de Aguas, teatros, sociedades deportivas, entidades bancarias, empresas aseguradoras, navieras, astilleros, fábricas y talleres vinculados a la siderurgia y metalurgia, probablemente el momento más brillante en la historia de la villa.

Este mismo año de 1876, en el que se aprobó el Proyecto de Ensanche de Bilbao, se implantará una nueva ciudad burguesa emplazada frente a su núcleo

**IÑAKI URIARTE** es un arquitecto estudioso del patrimonio de nuestras ciudades, con especial atención a los espacios industriales y portuarios.



histórico con un trazado de gran cualidad urbanística. Resultará fundamental en su desarrollo urbano, incluso en la actualidad, la trascendencia de la Ría como espacio portuario en el mismo centro de la villa, básicamente en su margen izquierda y los sucesivos puentes como conectores urbanos vinculando nuevas áreas en función de la expansión de la ciudad.

## RENACIMIENTO FLUVIAL

En época más reciente, agosto de 1983, unas lluvias torrenciales coincidentes con una marea muy alta provocaron unas terribles inundaciones por desbordamiento de la Ría que afectando a toda la villa causaron numerosas víctimas humanas y un enorme daño material, especialmente a su Casco Viejo. A partir de esta desgracia se inició una voluntad de recuperación de la ciudad histórica y de cambio de la contemporánea. Las Siete Calles empezaron a entenderse como el Centro Histórico de la Villa.

Poco después en 1985 se crea la Oficina del Plan General de Bilbao y, casi a la vez, se inicia una trayectoria de importantes proyectos. En 1988, se convocó el concurso para el Metro de Bilbao de ámbito metropolitano. En este mismo año, se empieza a discutir sobre el destino de dos edificios industriales en desuso, la Alhóndiga, un almacén de vinos de 1909 y el Depósito Franco, un almacén portuario de 1931. En ambos casos las intervenciones han sido desgraciadas. El legado industrial no interesa a las administraciones, no solo políticas sino incluso culturales, que son las responsables de su tutela.

En esta década de los años 80 se puede situar la percepción real, inmediata, de que la crisis del tradicional sector primario de la metrópoli no es temporal, tiene precedentes en otras ciudades industriales del mundo, y sus consecuencias económicas, laborales,

sociales crean pesimismo. Surge una voluntad de superación, de cambio hacia una terciarización inicialmente muy radical, actualmente más matizada.

Entre diciembre de 1991 y febrero de 1992 se tomarán dos decisiones de gran envergadura: el Concurso de Ideas de Euskalduna Jauregia palacio de congresos y teatro, y el acuerdo-contrato definitivo con la Guggenheim Foundation. Esto significará la voladura de las instalaciones de la Compañía Euskalduna de Construcción y Reparación de Buques, en febrero de 1993. Con su desaparición, muy contestada laboralmente, se inicia un drástico, dramático y amplio proceso de desmantelamiento industrial.

La inauguración del Guggenheim Bilbao Museoa en 1997, supone un cambio rotundo de la imagen de Bilbao y se convierte en un potentísimo y seductor reclamo turístico pero no es ni mucho menos el artífice de la transformación de la villa. Se está confundiendo la cultura con el espectáculo, el ocio y el entretenimiento. El erróneamente llamado "efecto Guggenheim" solo tiene sentido aplicado al turismo, la hostelería y limitadamente como atractivo cultural.

En 1994 se aprobó definitivamente el Plan General de Ordenación Urbana de Bilbao (PGOUB) para controlar la caótica expansión urbana del desarrollismo de los años 70 a la que sólo una fuerte crisis económica posterior frenó. En él, se contiene una decisión de recuperación total, aprovechando los espacios libres que el gran desmantelamiento industrial, principalmente de la siderurgia, la construcción naval y del sector industrial, así como el paulatino desplazamiento del puerto hacia la desembocadura de la ría propiciará, debido a la disponibilidad de enormes superficies de terreno. Estas nuevas áreas de opor-

---

Lo que antaño era  
el escenario de la  
industrialización de  
Bizkaia, un  
rotundo, complejo y  
espectacular paraje,  
ha sido  
desgraciadamente  
desposeído de sus más  
significativos elementos

El erróneamente  
llamado "efecto  
Guggenheim" solo tiene  
sentido  
aplicado al turismo,  
la hostelería y  
limitadamente como  
atractivo  
cultural



tunidad urbanística y arquitectónica se sitúan en la orilla izquierda de la Ría junto al Ensanche. En dicho Plan ya se anticipan las intenciones de dotarse de nuevos equipamientos sociales y culturales.

Bilbao como otras tantas ciudades portuarias fluviales no ha estado jamás de espaldas a la Ría, sino que a lo largo de su historia ha sabido aprovechar los espacios de ribera para el uso más conveniente y rentable en cada época, en su momento como puerto y asentamiento industrial. Es ahora cuando quedando sin actividad estos recintos donan sus terrenos para una nueva configuración urbana, La Naja, Uribitarte, Abandoibarra, como antes aconteció en el Arenal y Sendeja.

Entre estos nuevos espacios destaca por su centralidad, representatividad y extensión (348.507 m<sup>2</sup>), el área de Abandoibarra, que como consecuencia de una Consulta Internacional de Ordenación fue adjudicada en junio de 1993 a Cesar Pelli & Associates Inc. En sus extremos ya estaba decidido por el PGOUB el emplazamiento del Guggenheim Bilbao Museoa (1997) y de Euskalduna Jauregia (1999). Asimismo, surgen la torre Iberdrola (2012) un rascacielos que nada aporta y, muy próximos, la Biblioteca de la Universidad de Deusto (2009) colindante con Bizkaia Aretoa, aulario de Euskal Herriko Unibertsitatea/(2011).

### **VISIÓN METROPOLITANA**

El Metro, se aprueba definitivamente por el Gobierno Vasco en el Plan de Construcción y Financiación. En 1988 se convoca un concurso internacional para el Metro de Bilbao que se inaugurará en 1995. Es la primera y la más trascendental gran obra que satisfará necesidades sociales de comunicación y crea una nueva identidad urbana que aporta un sentimiento colectivo de pertenencia a una metrópoli. Años antes en 1983

entró en servicio el puente de Rontegi entre Barakaldo y Erandio que ha resultado crucial para la movilidad del territorio por su céntrico emplazamiento al conectar sendas autopistas de ambos márgenes.

En un análisis del área metropolitana debe mencionarse el problema del agua ante las graves deficiencias en sus dos fases: suministro y depuración. La creación en 1967 del Consorcio para el Abastecimiento de Agua y Saneamiento de la Comarca del Gran Bilbao permitió, ese mismo año, suministrar agua del Ibaizabal, y a la que la llegada del agua del Zadorra desde el pantano Zeanuri en 1971 supuso una gran mejora de su calidad.

Posteriormente, desde el Consorcio de Aguas Bilbao Bizkaia se propuso acometer el Plan Integral de Saneamiento del Bilbao Metropolitano, para resolver la pésima situación de la Ría. Aprobado en 1979 emprendió un largo, complejo y costoso proyecto de ingeniería entre 1983 y 2004, con multitud de colectores e interceptores para recoger y conducir las aguas residuales mediante algunas obras singulares como los dos cruces subfluviales Lamiako-La Benedicta, desde la planta bombeadora de Leioa en la margen derecha, el espectacular por sus características, sifón Deusto-Museo en Bilbao en 1997, y especialmente la final de Galindo, en Sestao, puesta en servicio 1990, desde donde tras diversos tratamientos son conducidas por un efluente depurado al Galindo.

Este Plan de Saneamiento, una obra trascendental e imprescindible de altísima rentabilidad social (pagada con el recibo del suministro de agua) y el Metro, son los dos proyectos más valorados por la población.

### **URBANISMO**

Una nueva etapa se inicia en la última área disponible en el ámbito de la villa: la Ribera de Deusto y Zorrotzaurre en la margen derecha, en un área alargada de 576.482 m<sup>2</sup> con apenas 500 habitantes, escasísimo comercio, pequeños talleres y solares vacíos, pero con unos rasgos muy peculiares tanto en los aspectos históricos como en los tipológicos e identitarios. Actualmente en configuración, sometido a un proyecto adjudicado a la arquitecta anglo-iraquí Zaha Hadid, ha sido muy discutido desde su inicio por su concepción básicamente inmobiliaria.

Simultáneamente, aguas abajo ha habido importantes implantaciones industriales recientes como la Acería Compacta de Bizkaia, actualmente Arcelor Mittal en Sestao (1997), Navacel en la ribera de Axpe en Erandio (2012) y

---

**El puerto de Bilbao por fin ha llegado a la mar después de una larga travesía de 700 años**

**Este valioso y singular patrimonio y paisaje metropolitano ha sido desafortunada y precipitadamente destruido o alterado**



Vicinay Cadenas en Sestao (2014), además de la tradicional industria naval ya asentada desde hace años en ambos margenes de Sestao y Erandio.

Una preocupación de algunos colectivos es que este cauce, ya de por sí de navegabilidad reducida debido al escaso gálibo del Puente Euskalduna, es que esta no se vea aún más limitada por algún puente bajo (previsto por el Ayuntamiento de Bilbao) y que se pueda garantizar la llegada de embarcaciones hasta el citado puente donde se encuentra el *Bilboko Itsasmuseum/ Museo Marítimo Ría de Bilbao*.

Durante casi 150 años, pero especialmente en el "siglo de oro industrial 1876-1975", se había constituido un impresionante imperio industrial entorno a la Ría, principalmente entre Barakaldo y Sestao, con grandes instalaciones de contundente presencia significativas de una capacidad e identidad tecnológica, productiva, laboral y económica. Lo que antaño era el escenario de la industrialización de Bizkaia, un rotundo, complejo y espectacular paraje, pleno de interesantes edificaciones e ingenios que le otorgaban un singular carácter, ha sido desgraciadamente desposeído de sus más significativos elementos, algunos reutilizables, convirtiendo la margen izquierda de la Ría en un rutinario paisaje sin apenas referencias históricas.

Este valioso y singular patrimonio y paisaje metropolitano, dotado de un atractivo figurativo, incomprensiblemente apenas apreciado por su estética poco convencional de una anónima belleza, ha sido desafortunada y precipitadamente destruido o alterado, en contra de las tendencias de los países y ciudades cultas y sensibles

garantes de su historia y legado más representativo. Esta gran catástrofe, sino urbicidio patrimonial por una absoluta carencia de valores culturales tiene sus responsables en las diversas administraciones con competencias legales para proteger este patrimonio

sin favorecer operaciones inmobiliarias especulativas incluso delictivas. Bilbao y Bizkaia no han dejado sitio a la memoria.

Ahora este largo lugar fluvial, es el territorio de esta segunda, la acontecida entre 1983 y el momento actual, metamorfosis de la metrópoli de Bilbao, que tiene su razón de ser en el planeamiento urbanístico y que mantiene en la Ría y el Abra, el elemento articulador de una fecunda historia, portuaria, comercial e industrial y el anticipo de una nueva era. El puerto de Bilbao por fin ha llegado a la mar después de una larga travesía de 700 años.

Bilbao se encuentra a sí misma cuando se mira en la Ría, por donde fluye el pasado y el futuro. *Una Ría de Hierro.* ■



# «Eredu intentsibo eta industrial honetatik, eredu estentsibora trantsizioa pentsatu beharra dugu»

Gaur egungo hirien erronka nagusi-etakoa elikadura burujabetzarena da. Sarrera gisa eta gaia kokatzen saiatzeko, zeri buruz ari gara elikadura burujabetzaz ari garenean?

Elikadura burujabetzak elikadura eta osasuna lehenesten ditu, negozioaren aurretik. Horrenbestez, jendarte osasuntsuak eraikitzeke dugun ezinbesteko tresnetako bat da.

Besteak beste, honako elementu hauek oinarritzen da:

(1) Elikadura autosufizientzia, hau da, tokiko produktuak, hurbilekoak, kilometro zero deiturikoak ekoitzi eta kontsumitzean.

(2) Bidezko merkataritza garatzean, ekoizleari prezio duin bat ordainduz, beraien produktuak erosituz, esportazioekin konpetentzia sartu gabe, prezioen lehian.

(3) Sasoiko produktuak kontsumitzean.

(4) Ekoizle eta kooperatiba txikiei erostean, kontsumo lokalaren beharrei erantzun diotenak, esportazioa dedikatu baino lehen. Finean, lurraldean errotutako ekoizleekin lan egitean. (4) Natura, pertsona eta animaliak errespetatzen dituen ekoizpen ereduak bultzatzean, osasunerako kaltegarriak diren kimikorik gabek, lurra zaintzen eta aberas-ten dutenak.

Egun, elikagaien ekoizpen eredu hegemonikoa, eredu agro-industrialia da. Eredu hau enpresa transnazional handien menpe dago, ekoizpen, distribuzio eta kontsumo

**Fernando  
Uztárroz**  
Landare  
elkarteko kidea

**LANDARE** produktu ekologikoen kontsumitzaileen Iruñerriko elkarte bat da



kate osoa kontrolatzen dutelarik. Beraz, korporazio horiek dute zer ekoizten eta kontsumitzen den erabakitzeke ahalmena.

Hori horrela da, eta horregatik sortzen da, horri erantzun gisa, elikadura burujabetzaren ideia.

Eredu honek kontaminazioa, ekosistemen suntsipena, deforestazioa eta populazioaren desplazamenduak sortzen dituela salatzen dugu. Gainera, lurraren, animalien eta pertsonen esplotazioan, kalitate baxuko elikagaietan eta langileen prekarietatean oinarritzen da. Azken finean, biodibertsitatea galtzen du. Gero eta dibertsitateko gutxiago dugu elikagaien ikuspuntutik, eredu agro-industrial honetan komertzializatzen ez diren produktu asko galbidean baitaude. Esaterako, European ehundaka sagar mota izan ditzakegu, baina horietatik lauzpabost soilik komertzializatzen direnez, gainontzekoak pixkanaka desagertzen joango dira.

Eredu intentsibo eta industrial honetatik (zeinak antibiotikoak, pentsua, makinaria, kontaminazioa eta neurri-gabeko produkzioa dituen ardatz), eredu estentsibora trantsizioa pentsatu beharra dugu (ekosistemen zaintza eta biodibertsitatea ardatz izango dituen).

Elikadura pertsonen eta planetaren osasunaren zerbitzura egon behar da, ezin daiteke negozio huts izan. Dena den, egia da dugun eredu hegemonikoa dugula, baina horri espazioak jan edo irabazi behar dizkiogu, alternatiba erreal eta jasagarriak hauspotuz.





**Egungo makro-hiriak ez dira jasangarriak, kanpo horniduren menpe dauden zulo beltz bilakatu dira. Nola garatu elikadura burujabetza baldintza horietan? Zein estrategia errealista gara daitezke hirietan elikadura burujabetzaren norabidean?**

Makro-hiri hauek onurak baino kalte gehiago dituzte. Instituzioetatik landa-eremuetako zerbitzu publikoak indartzearen aldeko apustua egin beharko litzateke, herritarrak bertan finkatzeko, eta hirien amaigabeko hazkundera geldiarazteko. Hiri erraldoi horiek eraikitzen jarraitzea ekidin beharko litzateke, landa eremuen despoblazio prozesuari aurre eginez. Azken finean, landa eremuetan produzitzen denaz bizi baikara.

Horrez gain, nekazaritza eta abeltzaintza ekologikoa sustatuz, hiri handiak hurbileko lurraldeetan ekoiztako produktuez hornitu beharko lirateke. Hau da, metropolizazio tendentziak murriztu bitartean, hirietatik hurbilen dauden lurraldeetan produzitu beharko lirateke elikagaiak, zero kilometro filosofia jarraituz. Dena den, egia da, galderan diozun bezala, egungo makro-hiriak zulo beltzak direla, eta izugarrizko kontsumoa suposatzen dutela.

Guzti honi irtenbidea aurkitzeko borondate politikoa egotea nahitaezkoa da. Politikoki hori argi izan arte, hiriak soluzio zaileko zulo beltz izaten jarraitu-

« Elikadura burujabetza jendarte osasuntsuak eraikitzeko dugun ezinbesteko tresna da

Elikadura pertsonen eta planetaren osasunaren zerbitzura egon behar da, ezin daitezke negozio huts izan.

Beharrezkoa dena soilik erosten eta kontsumitzen ikasi behar dugu »

ko dute. Instituzio eta komunikabideetatik, landa eremuen onurak aldarrikatu beharko dira, eta bertan era duinean bizitzeko zerbitzuak garatu.

**Nola gara daitezke beste ekoizpen-eredu bat, ekologikoa eta jasangarria, produktuak hiri handietan ere eskuragarri egotea bermatzeko gai izango dena?**

Hasteko, elikagaiei benetan duten balioa eman behar zaie, produktuaren balio ekonomikoa ingurumen- eta gizarte-kostuak gehitu behar zaizkiolarik.

Bigarrenik, landa-inguruneke bizitza babestu behar da, gertuko elikagaiak, sasoiak eta osasungarriak ekoizteko ditugun espazio bakarrak baitira. Ez ditugu beste kontinente batzuetako lurra xahutu behar, gure hirien inguruan ditugunak landu baizik. Milaka ekoizpen txiki beharrezko ditugun kantitateak produzitu ditzakete eta kalitate hobean. Gainera, tokiko ekoizleak duintasunez bizi ahal izatea bermatzeko aukera ere badira.

Hirugarrenik, makro-hirietan kontsumo taldeak garatu beharko dira, kooperatiba eta ekoizle txikiekin elkarlanean arituz, kontsumitzaileen beharren arabera produkzioak planifikatuz. Ekoizle eta kontsumitzaileen arteko harremanak ahalik eta estu eta gertukoak izan beharko lirateke.

Bestalde, apunte gisa, hiri-baratzeek ere beraien ekarpena egin dezakete, ekoizpenaz gain (produktio maila altuak izatea zaila baita), produktu on baten aberastasunaz jabetzen eta hori baloratzen laguntzen baitute, komunitatea eta gizarte-harremanak indartzearekin batera.

### **Baina, beste ekoizpen eredu batez gain, beste kontsumo eredu bat ere beharrezkoa izango da.**

Hala da. Tokikoa, hurbilekoa eta sasoikoa den kontsumoak garraio gastu handiak saihesten ditu; produktuen, osasunaren eta lurraren kalitatea hobetzen du; askoz gutxiago kutsatzen du; tokiko ekonomia indartzen du, non aberastasuna lurraldean bertan geratzen den; lehia lan-kidetzagatik ordezkatzeko du.

Horrez gain, beharrezkoa dena soilik erosten eta kontsumitzen ikasi behar dugu. Ez genuke elikagaiak bota behar. Horretarako, produktu ezberdinak prestatzen, kontserbatzen eta jaten ikasi behar dugu.

### **Landaretik, hirian bertan (Iruñean), elikadura burujabetzaren bidean pausak emateko alternatiba lokal bat martxan jarri duzue. Kontsumitzaile ekologikoen elkarteak zarete. Zein dira zuen helburuak?**

Hainbat helburu markatzen ditugu, eta horiek lortzera bidean hainbat aktibitate proposatzen ditugu, gure estatutuaren jasoak daudenak.

Helburuak, laburbilduz, hauek lirateke: Lur eta jendarte osasuntsuen alde lan egitea. Horretarako, Nekazaritza Ekologikoaren balioak eta produktuak zabaltzeko ahalegina egiten dugu, irisgarri jarri (elkartearen bidez sorturiko dendetan, adibidez). Horri begira, herritarrengan natura errespetatzen duten produktuen kontsumoa sustatzea beharrezkoa dugu.

Esan bezala, horiek hainbat jardueren bitartez garatzen saiatzen gara: hitzaldi eta argitalpenak, tailer ezberdinak...



### **Eta nola antolatzen zarete?**

3.700 bazkide inguru gara. Horrek esan nahi du 10.000 kontsumitzaileira iritsi gaitzkeela, gutxi gora-behera.

Urteroko batzar orokor bat dugu, eta urtean zehar lanean jarduten diren hainbat batzorde. Orain adibidez, gure dendetan ontziak eta hondakinak murriztea helburu duen batzorde berri bat osatu dugu. Era berean, elkartekideek eskaintzen dituzten hainbat tailer egiten dira, beti borondatezkoak (urtean bazkide bakoitzak gutxienez bi lanordu egiten baititu elkartearentzat).

Bestalde, elkartearen hobeak hamalau langileko talde tekniko bat dago. Talde horretan, hainbat arduraren banatzea: gerentzia, administrazioa, erosketak, eta produktuak berritzeko eta saltzeko lanak.

Egun, bi denda ditugu, bata Iruñea-Rotxapean eta bestea Atarrabian, eta hazten goaz.

### **Zein erronka dituzue hemendik aurrera?**

Gure erronka nagusia bazkideen parte-hartzea handitzea da, horrek Landare bera, baina baita proiektuaren atzean dagoen filosofia indartzea eta hedatzea baitakar. Horrela, elkarte bera baino, elikadura burujabetzaren ekimenak bultzatzea nahi dugu, horri erantzuteko formula egokiak bilatuz.

Horri begirako hausnarketa prozesu batean murgildurik geunden (eta parte-hartze altua izaten ari ginen), baina pandemiaren ondorioz geratu behar izan genuen. Orain, prozesuaren emaitzen zain gaude, berehala izango ditugunak. Guzti honek, elkarte eraginkorrago bat lortzeko helburuari erantzuteaz gain, gizarte justu eta osasuntsuago baten aldeko lanean sakontzea ahalbidetuko digula uste dugu.

Bukatzeko, buletin berri bat kale-ratzera goaz, 0 zenbakia jadanik prest dugularik. Buletin horren bidez, partaidetza erraztea, elkar ezagutza maila handitzea eta elikadura burujabetzaren mundu aberasgarri eta beharrezkoaren ezagutza handitzea nahiko genuke. ■

« Elikagai ezberdinak prestatzen, kontserbatzen eta jaten ikasi behar dugu

Hirietatik hurbilen dauden lurraldeetan produzitu beharko lirateke elikagaiak, zero kilometro filosofia jarraituz »





«Ezinbestekoa da lurralde oreka zainduko duen herri hitzarmen zabala adostea»

**Imanol Esnaola**  
Gaindegiako koordinatzailea

**Kokapen orokor gisa, zeintzuk esango zenituzke direla euskal geografia-  
ren egituraren ezaugarri nagusiak?**

Euskal Herriaren eremu geografikoa oso aberatsa da: kontinente eta penintsularen arteko lotunea den kostaldeko herria, Pirinioen iparraldeko hegian kokatua, bi eremu klimatiko nagusirekin... Era berean, antolaketa administratiboa ere anitza du (aldaketa handiak bizi izan dituen) eta lurralde egitura polinuklearra.

Euskal Herria aintzat hartzen dugunok, aniztasun guzti hori balioan jartzen dugu. Gogoetagai interesgarria da Euskal Herria aintzat hartzeko kezkarik ez dutenen artean zenbateraino den ezaguna aniztasun hori. Edonola ere, oro har onartua da gure lurralde aniztasuna gorde beharreko ondarea dela, besteak beste, tokian tokiko indargu-

**IMANOL ESNAOLA,**  
Gaindegiako, Euskal Herriko  
ekonomia eta gizarte  
garapenerako behatokiko  
koordinatzailea da.

neak baliatzeko. Etorkizuneko Euskal Herriak paradigma iraunkorrak izango baditu tokian tokikoa balioan jartzeak berebiziko garrantzia izango du.

**Azken urteetan ordea, bi tendentzia kezkagarri garatzen ari dira: lurralde desoreken sakontzea eta hirien metropolizazioa. Hainbat zonalde sozio-ekonomikoki ahultzen ari dira, eta, aldi berean, hirien eragin eremua gero eta zabalagoa da. Tendentzia hauek orokorki hartuz, nola interpretatzen dituzu? Zerk eragin ditu edo zergatik eman dira?**

Lurralde desorekak aspalditik datoz eta industrializazioari oso lotuta egon izan dira, Bigarren Mundu Gerraren ondoko hamarkadek kontzentrazio urbano eta industrialari erabateko bultzada eman

## XXI. MENDEKO EUSKAL GEOGRAFIA

baitzioten. Hala eta guztiz ere, gaitasun industrialak bailara gehienak busti zituen eta lurralde oreka gordetzeko indargune izan ziren industria txiki-ertainak ere sortu ziren. XXI. mendean sartu garenetik, ordea, industria hori ahultzen joan da, eta horrekin batera, geografia berri bat azaleratu zaigu, zeinetan bailaretako ekonomia ahultzen doan eta hirien ingurukoa indartzen. Hirien inguruko ekonomiak, gainera, gero eta gutxiago du industriatik eta gehiago zerbitzuetatik. Industria hori, halaber, sofistifikatzen ari da eta enplegu gutxiago sortzen du zuzenean, baina inguruan ekosistema zabala behar du.

Prozesu honen ondorioz, gaitasunak inoiz baino kontzentratuago daude gune jakin batzuetan, eta horrek, lurralde desorekak areagotu ditu.

**Biztanlez husten ari diren lurraldeen azia oihartzun zabala hartzen ari da azken aldian. Europaren historian arorik jendetsuena den honetan, hainbat lurralde komunitatea iraunarazteko gutxieneko kopuruari ezin etsi dabilta. Euskal geografian ere badira halako joerak, euskal lurraldearen eskalan aztertzen badira, bederen. Non aurki daitezke fenomeno honen adibideak?**

Nire iritzian, gure egoera husten ari diren lurraldeekin parekatzeak gure diagnostikoa zailtzen du. Euskal Herriko kasuak ez du zer ikusirik Eurostaten arabera, dentsitate apaleneko lurraldeek bizi duten egoerarekin (Iberiar Penintsulan zein Europa ekialdean ematen diren kasuekin, esaterako). Dena den, ukazina da, Euskal Herri mailan lurralde zenbaitek zailtasun handiak dituztela biztanleriari eusteko eta biztanle berriak erakartzeko. Azken biztanleria datuen arabera, Nafarroako Pirinioak, Arabako Mendialdea, Zangozalde, Trebiñu eta Zuberoa dira, hurrenez hurren, biztanle gehien galdu dituztenak. Zonalde horietan joera hauek hamarkadak badaramatza ere, ez gara egoera aldatzeko gai izan; edo ez dugu nahi izan.

### **Eta, zein faktorek bultzatzen dute despopulazio hori?**

Despopulazioaren lehen arazoa bertako biztanleria errotu ezina da. Belaunaldi gazteek beraien inguru geografikotik kanpo gauzatzea heldutasun aroko bizitza proiektua, alegia. Horrekin batera, biztanleria berria erakarri ezin izatea ere ez da gutxiesteko problema. Faktoreei begira jarrita zerrenda luzea egin daiteke, aski ezagunak diren motibazioekin. Baina, egia esan, ez dakit zein den eragin handienekoa. Izan ere, ikusten ari gara enplegua eta zerbitzuak esku-eskura dituzten eskualdeetako gazte asko hirietara joaten ari direla bizitzera, egunerokoan lanera jatorrizko bailarara itzuli behar badira ere. Beraz, garrario azpiegitura hobeez ez dute jendea bailaran errotzen, alderantziz baizik.

Ondorioz, gaiari buruzko irakurketa konplexuak egiten hasi behar dugu eta auzi materialekin batera, indarrean dauden ideologia eta balore eskalak ere aztertzen hasi beharko genuke. Ezinezkoa da hiriak goratzen dituen kulturen bizitza, landaguneak hauspotzen dituzten joera sozialak indartzea. Baliteke pandemiaren ondoko garaian balore eskala hori aldatzea. Eta, segur aski, aldatu beharko dugu lurralde sistema iraunkorra izatera iritsi nahi badugu.

**Esan bezala, bigarren tendentzia bat ere hauteman daiteke: metropolizazioarena. Hirien indar zentripetua gero eta handiagoa da, beraien eragin eremua hedatzen ari delarik. Hiriak inguruko zonaldeetan kapital eta pertsonak xurgatzen dituzte, eskualdeak ahulduz. Hauek iraganean bete**

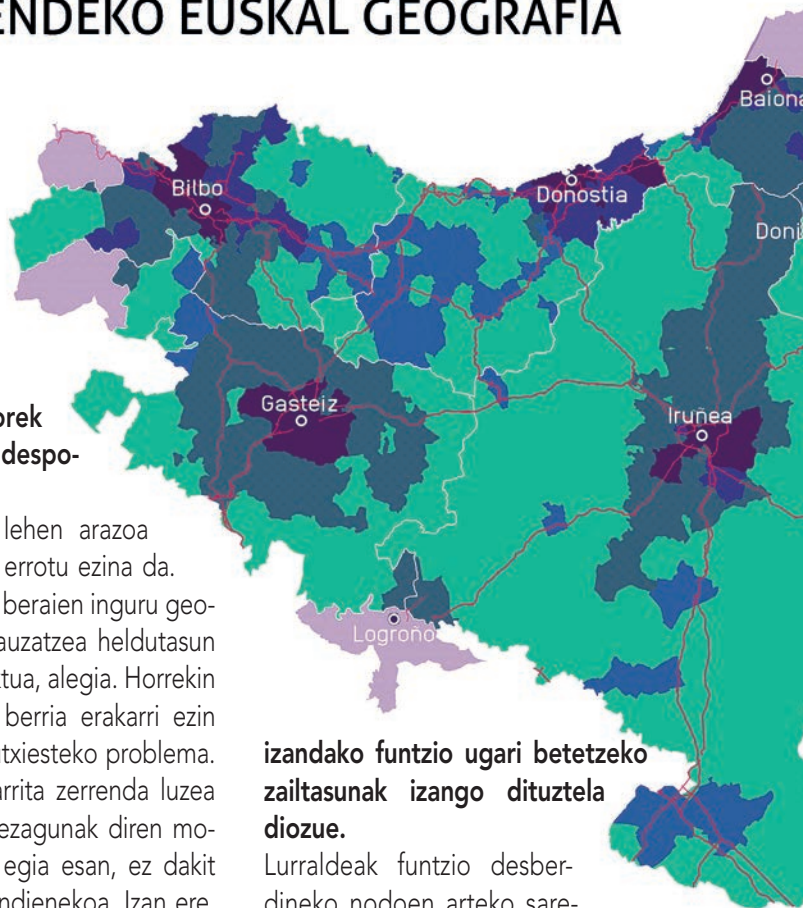
### **izandako funtzio ugari betetzeko zailtasunak izango dituztela diozue.**

Lurraldeak funtzio desberdineko nodoen arteko sare-tzean gorputzu izan dira, eskualde bakoitzak bere txikitasunean ere integritate bat osatu izan duelarik. Mugikortasun intentsiboak, ordea, ahuldu egin du funtzionaltasun horren beharra. Aldiz, hiriburuak eta hauen aldiriak indartu ditu.

Dena den, Euskal Herriak polinklearra izaten jarraitzen du. Kontu egin baditugula bost hirigune kilometro gutxiren barruan. Baina, biztanleriaren kontzentrazio maila oso altua dugu: biztanleriaren %82,6a lurraldearen %15,1an bizi da. Horrek gainerako guttia baldintzatzen du.

Metropolizazioa, ordea, ez da dimentsio homogenea, bere baitan diferentzia handiak ematen baitira, bai errenta, bai adin, bai jatorri mailakoak, besteak beste.

**Desoreka horien ondorioetako bat, Euskal Herri barneko migrazioak sortzen dituela da. Migrazio horiek oso lotuak daude ekonomiari edo lanaren arazoari. Landagune askotan oso zaila da nekazaritzaz aparte lanik aurkitzea. Horregatik, lanagatik mugitu edo jaioterrian geratzearen**





Metropoliaren eremu funtzionala

Landa eremua  
Bitarteko hirigunea  
Hirigunea  
Errepide sare nagusia

**Gaindegia**

Iturria: EUSKALGEO eta EUROSTAT, GAINDEGIA.

Maule-Lexarre

### artean erabaki behar izaten dute bertako biztanle askok.

Ez dugu ahaztu behar, ezarri dugun markoan, landaguneez ez dutela ia aitorzarik. Erabakiak gehienoz hartzen direnez, hiriguneeen interes zein problemek hartzen dute erabateko lehentasuna. Era berean, landagunee-tako komunitateen iraunkortasuna bermatzeko egiturazko politika publikoak behar dira eta ez dugu hala-korik. Besteak beste, horretarako herri akordioak ezinbestekoak direlako, eta herri akordio gutxi dago gure herrian politika publikoak epe luzeetan mantentzeko.

Lurralde oreka da epe luzeko herri hitzarmena behar duen gai horietako bat, batez ere, bertako biztanleen eskubide eta ongizateari eragiten dielako, ez dezagun ahaztu. Halako hitzarmenik balego irudika ditzakegu tokian toki dibertsitate ekonomikoa bermatzeko egitasmoak. Halakorik gabe ezinezkoa da.

**Barne migrazioen fenomeno horrek ez du berdin funtzionatzen gizon ala emakume izan. Bereziki emakumeen kasuan ematen dira migrazioak. Nola azaldu daiteke fenomeno hau?**

Euskal Herriko sistema sozioekonomikoan gauza garrantzitsuak gertatu dira azken hamarkadetan. Horietako bat biztanleria aktiboaren feminizazioa da. Baina, era berean, prozesu horretan, gabezia garrantzitsua dago formazio eta lan orientazioei dagokienez. Oraindik orain, andre gazteen formazioa sektore jakinetara bideratzen da, nagusiki zerbitzuetara, zeinak lan intentsitate apalagoak

«**Etorkizuneko Euskal Herriak paradigma iraunkorrek izango baditu tokian tokikoa balioan jartzeak berebiziko garrantzia izango du**

**Gaitasunak inoiz baino kontzentratuago daude gune jakin batzuetan, eta horrek, lurralde desorekak areagotu ditu.**

**Ezinezkoa da hiriak goratzen dituen kulturaren bizita, landaguneez hauspotzen dituzten joera sozialak indartzea**

**Hiriguneez prest al daude lurraldearen gaineko gobernantza landa guneekin partekatzen? »**

eta lan baldintza kaskarragoak dituen. Halako enplegu gehienak hiriguneeetan daudela kontuan hartuta, nor harritzen da emakumeen kasuan migrazio tasa altuagoak ikusita?

### **Tendentzia guzti hauek, zein erronka jartzen dizkigute mahai gainean?**

Munduaren aurrean, euskal populua, berak habitatzen duen lurraldea zaintzeko ardura du, bai hizkuntza eta identitatearen aldetik, baina baita lurraldearen, ingurumenaren eta ongizatearen aldetik ere. Administrazioaren aginduak Paristik edo Madrildik etorri arren, guk gure herria parametro horien barruan mantentzea lortu behar dugu. Hori da gure ardura. Eta gure esku ere badago erabakitzea nola eratuko dugun komunitate nazional iraunkor bat, baita lurraldea antolatzeneko orduan ere.

Alde horretatik, hirien etorkizuna ez dago auzitan. Hiriek garrantzitsuak izaten jarraituko dute. Jarduera ekonomiko eta teknikoek jarraituko dute hurbiltasuna bilatzen gaitasun ahalik eta ongien baliatzeko. Dena den, Euskal Herriak zaindu beharko du bere hiriguneeen osasuna. Besterik da, ordea, landa guneei beraien egitasmoa garatzeko aukerarik ez ematea, eta landaguneez gutxiesten dituen antzinako pentsamenduan bizitzea. Landa guneek ere izan behar dute bere egitasmoa definitu eta gauzatzeko aukera. Baina, hiriguneez prest al daude lurraldearen gaineko gobernantza landa guneekin partekatzen?

### **Eta, posible da erronka horiei nola erantzun, zertzelada nagusi batzuekin bada ere, marraztea?**

Erronkak asko dira, baina burujabetza mailan kokatzen badugu gure go-goeta, ezinbestekoa da lurralde oreka zainduko duen herri hitzarmen zabala adostea. Euskal lurralde sisteman landa guneek ekarpen garrantzitsua egin behar dute eta hori posible izateko bideak ezarri beharko ditugu. ■

**E**kintza soziosindikala enplegu formalaren eremutik haratago zabalteak erronka anitz jartzen ditu mahai gainean. Elementu berriak eta hain garrantzitsuak ez ziruditen beste batzuk garrantzitsu bezala agertzen zaizkigu. Pertsona langileek, subjektu anitz bezala ulertuta, bataila zaharrak birplanteatzen dituzten borroka berriak abiatzen dituzte eta maila, dimentsio, espazio eta denbora lerro ezberdinez osatutako lubaki berriak irekitzen dituzte.

Sindemia aurretik zetozen eskubi-deen urraketa eta eskusio prozesuak indartzera etorri da. Etorkizuna kolokan jartzen duten garai aztoratuak bizi ditugu maila sozialean. Botere globalaren hariak dituzten horiek argi daukate botere korporatiboaren birkonfigurazio-ko estrategia.

“Berreskuratze ekonomikoa” delakoaren prezioa desberdinkeria sozialen arrakala bortitzen sakontze bat da; berriro ere itotzen ari garen honetan sozializatzen den bakarra zorrak dira.

Erreformak eta desarautze politikoa, lan merkatu formalaren malgutasuna, enpleguaren suntsiketa, lan indarraren merketzea, bizi baldintzen inguruko ziurgabetasuna eta eskubide sozialen merkantilizazioa ohikoak bilakatu dira Euskal Herriko langile klase eta sektore herrikoientzat. Hala ere, askatasunak mugatzen eta kontrol mekanismoak garatzen diren bitartean, herrialde, herri eta auzoetatik, Periko Solabarriak esango lukeen bezala, lokatza zapalduz hazten diren erresistentzia formak sortzen doaz.

Denontzat dinamikoa eta konplexua den marko horretan, gure burua sindikatu sozial bezala birpentsatzeak, gure posizioa birkokatzea eta bestelako “betaurreko” batzuk jartzea eskatzen du; horrela, langileok bizi ditugun baldintza eta egoerak birproduzitzen dituzten dimentsioak modu integralago batean ikusiko ditugu.



**Josefina 'Txefi'  
Roco Sanfilippo**

**LABeko Batzorde sozialeko kidea**

## Sindikalismo soziala lurraldetasun klabeetan Borroka zahar eta lubaki berrien artean

**JOSEFINA “TXEFI”  
ROCO SANFILIPPO**, Argentinan  
jaioa, egun LABeko Batzorde  
sozialeko kidea da.

**T**estu honen jatorrizko bertsioa gazteleraz idatzi zuen egileak. Aipatu jatorrizko bertsioa webgunean irakurri ahalko duzue. Aldizkarrirako itzulpen lana Mikel Alvarez ‘Betelu’k egin zuen.

Oinarrizko eskubideak eta lan eskubideak korapilatuta agertzen zaizkigu. Osasungintza, prekarizazioa, uberizazioa, prestazio sozialak, etxebizitzarako eta erroldarako eskubidea, atzerritartasun egoerak, pentsio duinak, aniztasun funtzionala edota aniztasun sexual, kultural eta arraziala; elkarrekintzan dauden eta elkarrelikatzen diren erantzak dira, batzuen eta besteen arteko mugak ezabatuz doazelarik. Maila geografikoan, harea mugikorren aurrean aurkitzen gara.



## BORROKA ETA ERALDAKETA SOZIOESPAZIALAK EUSKAL HERRIAN

Kapitalismo neoliberalak, kolonialismoak eta heteropatriarkatuak egunerokotasunean indartsu egiten diren dinamika espazial konkretuetan sostengatzen jakin izan dute.

Euskal Herrian engranaje hauek eta horien fase ezberdinak transformazio sozioespazialen bitartez joan dira gautzatzen.

50. hamarkadan, eskala txikiko nekazaritzan, abeltzaintzan eta arrantzan oinarrituriko euskal eredu sozioekonomikoa eta baserriaren bueltan eraikitako unitate sozial-erlazional-produktibo-erreproduktiboak iraultza industrialak eta iraultza berdeak betirako aldatu zituzten. Horrela, garapen industrial garaiko Euskal Herriko motore ekonomiko bezala kokatu zen eta horrek euskal espazioan eta gizartean eman ziren prozesu ezberdinak uztartzea ekarri zuen. Landa eremua hustutzea baserriarrei inposatu zitzaizkien baldintza gogorren bitartez, ingurunea suntsituz azpiegitura erraldoiei jarri zitzaien alfonbra gorria, hiri eremuetara migrazio behartua bizirauteko estrategia bezala, nukleo handien planifikaziorik gabeko hazkunde azeleratua, espekulazioa eta metaketa printzipio bakarrak izan zituzten hiri planifikazioak; hauek guztiak dira prozesu konplexu horren elementu bereizgarrienak. Azken finean, labe garaietan, siderurgian, metalaren industrian, ontzigintzan, autogintzan, papergintzan... oinarrituriko eredu industrialak euskal herritarrak eta euskal herri eta lurraldeak markatu dituen iruditegi sinboliko, material eta espazial oso bat sortu zuen.

Baina ezer ez denez betirako, (pos) modernitate neoliberalak aurreko eredu sozioekonomiko eta espaziala aldatu zuen fase berri bat ireki zuen Euskal Herrian. Bigarren metamorfosi azkar

**Pertsona langileek,  
subjektu anitz bezala  
ulertuta, bataila zaharrak  
birplanteatzen dituzten  
borroka berriak abiatzen  
dituzte**

**Kapitalismo neoliberalak,  
kolonialismoak eta  
heteropatriarkatuak  
egunerokotasunean  
indartsu egiten diren  
dinamika espazial  
konkretuetan  
sostengatzen jakin  
izan dute**

**Praktika eta erlazio  
sozialek espazio  
urbanoen forma,  
erabilera eta zentzuen  
konfigurazioan eta  
aldaketan esku-hartzen  
dute**

hark Euskal Herri industrial hura eraldatu eta euskal hiriak nazioarteko kapitalarentzat erakargarri bilakatu zituen. Euskal hirietan zerbitzuen sektoreak, azpiegitura arkitektoniko berrituak eta ekitaldi erraldoiak funtsezko katebegi izan ziren eredu kosmopolita eta berritua inplementatze aldera.

Beste behin ere aurretik zetozen erlazio sozioespazialak gututz aldatu ziren. "Basque for export" zigiluak berriro ere prezio altua du gehiengo sozialarentzat. Izugarriko aurrekontuen bitartez eraikitako eta arkitektura enblematikoz jositako postalezko hiriguneek ez diete auzokideen bizi beharrianei erantzun; gainera, inbertsore transnazionalen espekulazioaren mesedetan egindako udalen jabetzako lurren lagapenak eta horien erabilerarako kalifikazio aldaketek etxebizitza bezalako oinarriko eskubidea auzitan jarri dute.

Atzerriko inbertsioa, espekulazioa eta metaketa izan dira elite ekonomiko erraldoi eta kontserbadoreen jardunaren funtsa, betiere oinarriko eskubideen kaltetan eta herri sektoreen bizitzaren berprivatizazioan oinarrituta. Gure herriko borroka ezberdinak artikulatu dituen kapitala-lana gatazka zentrala kapitala-bizitza forman zabaltzen zaigu sostengaitza den eredu berri honetan. Honek ez ditu erdigunean bizitza eta eko-interdependentzia jartzen.

## ESPAZIOEN INGURUKO NARRATIBEN ETA ZENTZUEN BIRPENTSATZEA HERRI IKUSKERATIK

Eskubideen murrizketen, privatizazioaren eta prekarizazioaren aurrean, eta indibidualismoaren, kontsumismoaren eta atsekabearen aurka herri eta auzoetan sareak, harremanak eta elkarguneak sortzen ari direla sumatzen da. Klabe kolektiboetan artikulatzen dira, ezagutza, zaintza eta erresistentzia barnebiltzen dituzte sare sozialak sortuz.



Talaia honetako artikulu ezberdinetan jasotzen den bezala, dinamika sozialak eta forma espazialak elkar-osagarriak eta elkar-eratzailak dira. Etengabe ematen diren interrelazioen bitartez, espazio urbanoak eta hiriak, eta herriak eta auzoak osatzen dituzten herritarrak elkarrekintzan daude.

Ikusi dugun bezala, momentu eta leku bakoitzean, praktika eta erlazio sozialek espazio urbanoen forma, erabilera eta zentzuen konfigurazioan eta aldaketan esku-hartzen dute.

Lurraldetasuna produzitukoak, bizitutakoak eta sentitutakoak osatzen duten eraikuntza sozial bat da. Espazioak eta lurraldeak eraikitzen dituzten prozesu materialak bezain garrantzitsuak dira horien inguruan auzokide, langile eta pertsona orok garatzen ditugun prozesu subjektiboak. Espazio bakoitza edo lubaki bakoitza eraldatua izan daitezke, izan ere, prozesu kolektiboak eta ekintza sozialak dira hirietako forma eta estruk-

tura ezberdinei zentzua ematen diotenak, horiekiko interbentzio zuzen bat egiteko gaitasuna dutenak.

### **SINDIKALISMO SOZIAL BERRIAREN LURRERATZEA**

Lurraldetasun logikatik eraikitzen ditugun praktikak botere harremanen eta prozesu sozial, politiko eta ekonomikoaren parte eta ondorio bezala ulertu behar ditugu. Hori da, hain zuzen ere, ekintza soziosindikala lurraldetasunaren marko kontzeptualean zabaltzearen erronketako bat.

Geografia urbana eta bere baitan dagoen planifikazioa eta erregulazioa berrikustea, baita herri sektoreek produzitzen dituzten praktika eta erlazio sozioespazialak berraztertzea espazioaren, espazialitatearen, lurraldearen eta lurraldetasunaren onartze eta birpentsatzea dakar nahitaez; birpentsatze hori erlazio dinamikoek sortzen duten produktutik ulertu behar dugu, lokale-  
tik, aniztetik eta komunetik errealitatea

transformatzen duen izate anitzaren esfera posible bezala.

Lurraldeak eta horiei loturiko praktika emantzipatzaileak birsortzeko baldintzak ez dira teknikoaren edo espezialisten bulegoetatik unilateralki sortuko; baldintza horiek pertsona anitzen bizipen eta esperientziatik sortuko dira, hala nola, langileak, emakumeak, helduak, dibertsitate funtzionala dutenak, sexu-genero aniztetako pertsonak, pertsona migratuak, arrazializatuak, pobretuak edota umeak.

LABetik, antolakunde soziosindikala bezala, trantsizio feminista eta ekosozialistaren bidean pausoak emateko arduradunek, baita hiria pertsona guztientzako eskubide efektibo gisa borrokatzeko ere; burujabetza eta justizia klabeetan oinarritutako erlazio sozioespazialak sortzeko, lurraldearen funtzio soziala lehenetsia eta guztion bizitzak zentroan jartzea ezinbesteko baldintzak izango dira. Bide horretan aurrera goaz. ■

**Uno de los grandes logros del Sindicat, y en el que queremos poner el foco, es la aprobación en Catalunya de la ley de vivienda, algo en lo que llevabais tiempo trabajando.**

En 2020 logramos impulsar una ley en Catalunya en la que fuimos proponentes y redactores, que posibilita regular los precios del alquiler. Y no solo se contempla la limitación de precios, sino que también obliga a bajarlos. Solo hay un referente en Europa en ese sentido, que es Berlín. Lo llamativo en nuestro caso es que en Catalunya no había ningún tipo de regulación previo a este - en Alemania sí-, por lo que hemos logrado pasar de una situación de desprotección absoluta a una regulación muy avanzada a escala global.

**¿Cómo valoráis ese trabajo?**

La ley que hemos logrado aprobar existe gracias a toda la movilización previa, gracias 3 años de campañas de desobediencia. Si no fuera por todas las personas que se organizaron para plantarse delante del que les decía que los iba a echar de casa, o del que les iba a subir el alquiler, hoy no tendríamos esta ley.

**JAIME PALOMERA** es miembro y coportavoz del Sindicat de Ilogateres. Doctor en Antropología Social por la Universidad de Barcelona.

Por supuesto, también la tenemos gracias a toda la gente que ha estado saliendo a la calle estos años, gracias a las importantes manifestaciones que ha habido exigiendo la regulación. Debido a todo esto se ha logrado que una mayoría parlamentaria en Catalunya considerase inevitable tomar esta medida. Incluso aquellos que podía imaginarse que pudieran estar en contra vieron que era necesario votar a favor, porque ya era algo de sentido común, algo que formaba parte de la conciencia colectiva.

**Esta ley incluye la posibilidad de regular los precios de alquiler ¿cuáles son los principales efectos que se buscan con la regulación?**

Mediante la regulación se impiden las subidas del alquiler, porque cualquier nuevo contrato no puede estar por encima del precio del anterior, aunque haya un cambio de inquilino. Es decir, aunque alguien salga de una casa y entre una nueva persona, una nueva familia, con un nuevo contrato, este no puede tener el precio por encima del anterior.





# LLOGUER JUST, HABITATGE PER TOTHOM UNEIX-T'HI

12M

[www.sindicatdellogateres.org](http://www.sindicatdellogateres.org)

**SINDICAT  
DE LLOGATERS**

Además, en el caso de que el anterior contrato estuviera por encima del Índice Oficial de Precios (un índice que depende de la Generalitat), el nuevo tendría que bajar el precio, al máximo que estipula el índice. Y esto está pasando en un número no menor de contratos. De hecho, las propias inmobiliarias nos reconocen que están teniendo que bajar los precios, no porque quieran, no porque sea su deseo, sino porque la ley les impide subirlo o mantenerlo por encima del índice – ya que en caso de no cumplirlo se les aplica un régimen sancionador muy duro, cuestión que logramos incluir a última hora.

**Una de las principales claves para la aprobación de esa ley ha sido la presión social. La relación entre los movimientos sociales y los partidos políticos suele ser conflictual, sin embargo, habéis conseguido conducir esa tensión hacia un proceso de negociación**

**que ha dado sus frutos. ¿Cómo ha sido ese proceso?**

Antes que nada, quería resaltar que llegamos a lo que sería la concepción de la ley, tras tres años de movilización, de desobediencia, de lucha muy intensa, de gente muy convencida de que esta era una batalla que había que dar porque nos jugábamos nuestro futuro, nuestra vida, un derecho fundamental. Eso fue lo que precipitó que el gobierno de Catalunya empezase a entender que debía de intervenir mediante algún tipo de regulación.

Desde el inicio nosotros fuimos a buscar al propio gobierno catalán, y nos encontramos con que dentro del gobierno había sectores que estaban interesados en trabajar con nosotros. Gracias a ese trabajo con el ejecutivo, y el apoyo de una mayoría de grupos parlamentarios, la ley salió adelante.

Esta finalmente fue impulsada como Proposición de Ley por una constelación de fuerzas, una alianza de cua-

tro partidos políticos (las que estaban en el gobierno, ERC y Junts, y las que estaban en la oposición, la CUP y els Comuns). Esos 4 partidos se alinearon detrás de nuestra propuesta y formaron un bloque - nosotros también en eso trabajamos muchísimo, en mantener ese bloque unido -, y la ley salió a pesar de todas las críticas de la oposición.

Seguramente lo más difícil fue mantener el bloque unido, pero hay que remarcar que hubo partidos políticos que supieron dejar de lado sus diferencias y escuchar a la ciudadanía, a un movimiento organizado como el nuestro y responder las necesidades de la gente, con el objetivo de empezar mejorar su situación. Digo empezar a mejorar, porque no olvidemos que al final esta ley es de mínimos, no es una solución mágica, lo que hace es proteger un poco más a la gente.

Otro elemento que hizo que los partidos tuvieran que dejar sus pugnas internas de lado, fue que esto no solo lo llevaba adelante el sindicato de inquilinas, sino que tenía el respaldo de la sociedad civil. Ahí estaban los sindicatos del trabajo, estaba la economía social y solidaria, el consejo de juventud nacional, estaban Omnium y ANC... es decir, el apoyo social que tenía era tan grande, que los partidos entendieron que no podían ponerse de lado. En contra se quedaron en minoría las inmobiliarias y el sector rentista financiero.

Esos fueron los factores que permitieron que hubiera un gran acuerdo de país, que contó con la participación de la sociedad civil, del gobierno, y de la mayoría del parlamento.

**¿Cuáles serían las principales lecciones que extraéis de este proceso, que podrían ser extrapolables a otros territorios, para tratar de impulsar procesos similares?**

La verdad es que es muy difícil y me da hasta reparo estar en la posición de dar ningún tipo de lección a nadie. Al



final, el que mejor sabe leer la realidad de cada lugar es quien vive ahí, quien conoce los problemas de primera mano.

Nosotros creemos mucho en la acción en dos principales dimensiones. Por un lado, la dimensión del asesoramiento colectivo y la asamblea de base como forma de organizarse lo más horizontal posible. Una organización que permita que a través de la ayuda mutua, a través de la solidaridad, se pueda plantar cara a los sectores más poderosos, especialmente a las inmobiliarias, a los fondos, a los rentistas.

Hay otra segunda dimensión que es la de la organización a través de la afiliación. La importancia de formar parte de colectivos que cuando tú no puedas estar, haya otra gente defendiendo tus derechos. En realidad no digo nada que en el fondo no nos haya enseñado el movimiento obrero, los sindicatos del trabajo. Se trata ahora de llevarlo al terreno de la vivienda. Fundamentalmente porque nos guste más o nos guste menos, el capitalismo global durante la última década ha visto en la vivienda y en las ciudades un nicho de negocio fabuloso. Y una parte enorme del capital que antes estaba en el trabajo y en la inversión productiva se está desplazando cada vez más a inversiones improductivas y parasitarias. Y esto es algo que nos va a seguir afectando y requiere de organización para combatirla.

### **Más allá de lo conseguido hasta ahora, ¿cuales son los principales retos que os marcáis de aquí en adelante?**

La primera de las batallas es lograr que el vivir de alquiler sea sinónimo de seguridad. Ahora es sinónimo de inseguridad y de precariedad. Para ello hay varias medidas que se podrían tomar.

La primera, que los contratos se renueven automáticamente a no ser que haya un incumplimiento flagrante de las obligaciones por parte del inquilino, o a no ser que el arrendador o propietario

necesite esa vivienda para alguna cuestión justificada. Si un inquilino paga un alquiler de forma regular, cumple con sus obligaciones, y el arrendador se beneficia de esa situación, cobrando una renta muy generosa cada mes, tiene que primar la función social de la vivienda, y al final del contrato del alquiler este debe de renovarse.

También está la cuestión de las inmobiliarias y los honorarios. Las inmobiliarias defienden los intereses del propietario, pero quien paga todo el servicio es el inquilino. Es

« Nos encontramos con que dentro del gobierno había sectores que estaban interesados en trabajar con nosotros

Llegamos a lo que sería la concepción de la ley, tras tres años de movilización, de desobediencia, de lucha muy intensa, de gente muy convencida

La vivienda es lo último que una familia deja de pagar, antes deja de comer, esto lo hemos visto. Es terrible pero es así »

seguramente el mayor robo, y el más normalizado, que se está cometiendo en nuestras ciudades cada día. Al principio se daba en algunas grandes ciudades, ahora se está extendiendo a todas partes. Esto no sucede en ningún otro campo. Que tú vayas a pedir que te den un servicio y el que pague por ello sea un tercero.

Otra cuestión fundamental es el poder tener el derecho a no pagar el alquiler, si el propietario incumple sus obligaciones. Esto sucede en otros lugares, por ejemplo en Nueva York, desde hace muchísimo tiempo. Si a ti te tienen viviendo en condiciones indignas, si no hacen las obras que les tocan, si no arreglan por ejemplo una caldera estropeada... tienes todo el derecho a no pagar el alquiler. Esto es algo que parece de justicia, y que además pasa en cualquier mercado. Si compras un producto pero no te dan el servicio, tienes el derecho a decir que no lo pagas. Pues en el mercado de alquiler a ti te pueden maltratar, te pueden tener en condiciones lamentables, y si dejas de pagar te pueden desahuciar. En la actualidad, la inmensa mayoría, prácticamente el 99% de los inquilinos, pagan el alquiler de forma religiosa. De hecho la vivienda es lo último que una familia deja de pagar, antes deja de comer, esto lo hemos visto. Es terrible pero es así. Justamente por el miedo a sufrir el desahucio.

En definitiva se trata dar dignidad y seguridad a quien vive de alquiler. Estas son medidas muy concretas dentro de la lógica del mercado, pero que cambiarían de forma estructural nuestro sistema. Tenemos un sistema que hace del alquiler una condición tan precaria que la inmensa mayoría de la ciudadanía lo que quiere es ser propietaria. Y esto tiene que ver no tanto con que la gente quiera tener una propiedad, como con que las alternativas son muy inseguras. Cambiando eso, cambiaríamos también un paradigma que viene desde el franquismo, desde finales de los 50, según el cual, o eres propietario o no eres nadie. ■

## Nathali Ramírez y Matar Kane | Errolda Sarea

# «El padrón se ha convertido en un negocio, en una mafia, en algo que se compra y se vende»

La Red de Padrón es un movimiento formado por más de diez organizaciones (Abya Yalla, ATH-ELE -Asociación de Trabajadoras de Hogar, Etxeko Langileen Elkartea-, Koop SF34, Mbolo Moye Doole, Asocolvas, Médicos del Mundo, Mujeres del Mundo-Munduko Emakumeak, Nevipen, Trabajadoras No Domesticadas, Novisi, Ongi etorri Errefuxiatuak), que se creó con el objetivo de lograr el empadronamiento de todas las personas residentes en Bilbao. Nathali Ramírez y Matar Kane, miembros de la Red, nos hablan sobre el trabajo que realizan en la siguiente entrevista.

**Errolda Sarea es una red de distintas organizaciones en defensa del derecho a empadronarse de todas las personas. Desde la Red reivindicáis que sin padrón no existimos. Esa es una forma de poner el foco en la importancia de tener el padrón, o en el no tenerlo. Muchas veces no somos conscientes de ello. ¿Qué supone el no tener padrón? ¿En qué afecta?**

Si no tienes padrón no tienes ningún derecho. El empadronamiento es un derecho ciudadano básico, que es la llave de acceso a muchos elementos. Sin él no puedes acceder a la tarjeta médica, a los cursos de Lanbide, a los servicios sociales, se dificulta el acceso al sistema educativo... Eso complica mucho la situación de las personas sin padrón.

Por otro lado, es el primer paso para regularizar la situación de las personas migrantes. Sin él, no puedes demostrar que llevas 3 años viviendo aquí, y eso es esencial para que te reconozcan el arraigo social, indispensable para poder tramitar los papeles.

Además, el empadronamiento es una obligación de todo municipio, en cuanto a registro administrativo, que sirve de censo para conocer su población. Sin ello nadie sabe dónde vives.

**Y ¿qué supone el tenerlo?**

Genera derechos. Reconoce la vecindad y ofrece la posibilidad de acceder a los servicios sociales. Si tienes padrón, te reconocen como ciudadano dentro del municipio, puedes acceder a los servicios del estado de bienestar, como el acceso a la vivienda, al sistema educativo, a los servicios sociales en general.

**Pese a ser un derecho (y una obligación de la administración), algunos sectores sociales, como el de las personas extranjeras, se encuentran con muchos obstáculos para empadronarse.**

Hay dos principales tipos de perfiles con dificultades para conseguir el padrón.

El primero de ellos, el de las personas que están viviendo en la calle o las personas sin hogar. Para poder empa-

dronarte te piden elementos como el alquiler de la casa, algo que ellos no pueden ofrecer.

El segundo perfil, es el de la gente que vive en habitaciones alquiladas, pero que no pueden empadronarse en la casa donde viven, por diferentes causas como, por ejemplo, el riesgo de dejar de percibir prestaciones sociales. Sobre todo son esos dos perfiles, el de las personas sin hogar y el de las personas que están alquilando habitaciones.

**A causa de las dificultades e impedimentos administrativos, se ha ido generando un negocio fraudulento en torno al padrón, se ha convertido en un negocio, en algo que se compra y se vende.**

El padrón se ha convertido en un negocio, en una mafia, en algo que se compra y se vende. En muchas viviendas, si quieres empadronarte en ella, te exigen que pagues, más allá del alquiler, unos 50 euros mensuales. Eso es porque aquí es muy difícil empadronarse, y hay gente que se aprovecha de ello.

**Ante estas dificultades, diferentes colectivos os habéis organizado en una Red por el Padrón. ¿Cuál es vuestro objetivo? Y, ¿qué acciones y tareas lleváis a cabo para ello?**

Nuestro principal objetivo es garantizar el derecho a empadronarse de todas las personas. Asegurar ese derecho, inde-



**NATHALI RAMÍREZ** Combiana. 11 años en Bilbao.  
Miembro de Asocolvas (asociación de Colombianas y Colombianos en el País Vasco)



**MATAR KANE** Senegalés.  
13 años viviendo en Bilbao.  
Miembro de la asociación Koop SF 34.

pendientemente del tipo de residencia en la que vivan.

Las muchas asociaciones que trabajamos en la Red por el Padrón (más de diez), nos hemos unido para ver si podemos conseguir que gente que vive en la calle, las personas sin hogar, o las que han llegado aquí, las personas migrantes, tengan ese derecho al padrón.

Para ello, llevamos a cabo cuatro principales acciones o tareas. Primero, denunciarnos la realidad de desempleo que se vive a consecuencia de la dificultad de empadronarse. Segundo, facilitamos la presentación de las instancias necesarias para ello. Tercero, acompañamos a quien lo necesite en los trámites administrativos. Y, por último, tenemos relaciones con el Ayuntamiento para exigir el cumplimiento de sus compromisos.

Al fin y al cabo, ayudamos a hacer las solicitudes a las personas que vienen buscando ayuda, facilitándoles la documentación que necesitan. Para ello, hemos mantenido diferentes encuentros con el ayuntamiento (de Bilbao) para aclarar cuáles son los documentos que ellos solicitan para dar un informe favorable. También acompañamos a las personas que quieren a realizar la solicitud. En resumen, les tratamos de apoyar durante todo el proceso hasta la consecución del padrón.

En estos momentos estamos peleando con el ayuntamiento, porque hemos presentado y registrado más de cuatrocientas solicitudes, y solo han

aceptado unos cuarenta de estas. El resto las están denegando. Tras hablar con ellos, estamos volviendo a hacer la peticiones, incluyendo los papeles que en teoría faltaban, y seguiremos haciéndolo hasta conseguirlo.

### Y, cómo os organizáis?

La plataforma Ongi Etorri Errefuxiatuak empezó a trabajar en este tema y vino a proponer al resto de asociaciones que nos sumáramos. En la Red participamos distintas asociaciones de migrantes, y entre todos nos hemos organizado.

Nos reunimos en asamblea una vez a la semana, para gestionar todo nuestro trabajo. De lunes a jueves por la mañana, solemos ayudar a realizar las solicitudes de empadronamiento, por turnos de voluntarios.

Ya somos unas cuantas asociaciones organizadas, pero faltan otras muchas. Por lo tanto, invitamos a todo el mundo a sumarse, porque hay mucho que hacer.

« Nuestro principal objetivo es garantizar el derecho a empadronarse de todas las personas

Invitamos a todo el mundo a sumarse, porque hay mucho que hacer

Las administraciones deberían de empadronar a todos los ciudadanos que viven en su municipio »

Según la resolución de 30 de enero de 2015 publicada en el BOE por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión del Padrón municipal se menciona que "las infraviviendas e incluso ausencia total de techo pueden y deben figurar como domicilios válidos en el Padrón y que puede y debe recurrirse a un 'domicilio ficticio' en los supuestos en que una persona que carece de techo resida habitualmente en el mu-





*nicipio y sea conocida de los Servicios Sociales". En el pleno celebrado el 25 de junio (2020) se aprobó por parte de todos los partidos, excepto del PP, empadronar a todas las personas que durante el confinamiento se alojaron en instalaciones municipales como los polideportivos, además de empadronar a todas las personas que habían registrado solicitudes y continuar empadronando en el futuro a todas las personas que lo soliciten y tengan relación con los Servicios Sociales o entidades colaboradoras. Denunciasteis que el Ayuntamiento no había cumpli-*

**do con los compromisos adquiridos, poniendo obstáculos y mostrando falta de disposición para la interlocución y la resolución de los mismos. ¿Cómo está la situación en estos momentos?** El ayuntamiento pone trabas administrativas, y no está cumpliendo con los compromisos adquiridos. Nos pone trabas burocráticas, en cuanto al papeleo, y nos dice que tenemos que cambiar determinadas cuestiones. Nosotros nos hemos ido adaptando a todo lo que ellos decían y pedían, para hacer el proceso como ellos lo quieren, y así no nos puedan denegar las solicitudes.

Para llegar hasta aquí, hemos hecho reuniones con las técnicas de acción social del ayuntamiento - que se han mostrado dispuestas a ayudarnos en este proceso -, tratando de definir cuáles son los papeles exactos que hay que registrar. Hasta ahora denegaban muchas de las solicitudes, porque decían que no estaban correctamente registradas, o faltaba algún elemento. Algunas peticiones llevan 6-7 meses sin respuesta. Hemos hecho varias reuniones y al final hemos conseguido llegar a un acuerdo y solucionar esos problemas.

En estos momentos el ayuntamiento nos dice que sólo van a empadronar a las personas que viven en la calle, a las personas sin hogar. Los que viven en un piso, alquilando una habitación, se están quedando fuera de este proceso. En definitiva, han ido poniendo trabas burocráticas, y han terminado acotando las posibilidades de empadronarse.

Por lo tanto, tendremos que empezar con los que viven en la calle, con las personas sin hogar, y luego iremos dando más pasos.

### **Y ¿qué medidas se deberían de tomar para que los ayuntamientos cumplan con su responsabilidad de empadronar a todas las personas que viven en el pueblo o la ciudad?**

Por la seguridad misma de la gente que vive en los pueblos y ciudades, las administraciones deberían de empadronar a todos los ciudadanos que viven en su municipio.

El padrón no puede ser algo tan difícil de conseguir, es lo mínimo que debe tener una persona que vive aquí. Debemos de tener en cuenta que este ofrece la oportunidad a las personas migrantes para que puedan, al menos, conseguir regularizar su situación, que ya de por sí es complicado, porque sólo con eso no sirve. Aun así, puedes estar diez años aquí, pero sin padrón nunca te vas a regularizar. Eso tiene que cambiar, los ayuntamientos tienen que empadronar. ■



# «Etxebizitzaren akatsa sistemikoa da. Europa osoko arazoa da etxebizitza merkatu librean kudeatzen dela»

Ipar Euskal Herrian orokorrean baina Lapurdiko kostan bereziki, etxebizitzaren arazoa larria izan da azken urteetan. Diagnostiko labur gisa, zeintzuk dira etxebizitzaren arazoa ardazten duten elementu nagusiak?

Etxebizitzaren problematika Ipar Euskal Herrian ez da bat ere berria, aspalditik dator, jatorri historikoak ditu. XIX. mendean Miarritz herri oso txiki bat izatetik turismo herri inportante bat izatera igaro zen eta, horren ondotik, Donibane Lohizune ere berdin, eta horren ondotik kostaldeko hiri gehienak. Azkenean masa turismo bat zabaldu da XX. mendean zehar eta, gaur egun, Ipar Euskal Herria oso erakargarria da fenomeno horrengatik. Egundako turismoak hartzen du ekonomia arlo guztien artean toki garrantzitsuenetarikoa. Horren ondorioz, desoreka bat pizten da etxebizitza mailan. Zeren eta itsasoaz gozatzerak kanpotik heldu den jendeak konkurrentzia edo kompetentzia bat sortzen dute etxebizitzak erosteko edo alokatzeko, justuki bigarren etxebizitza gisa erabiltzeko. Eta hemen bizi nahi duen jendeak, Euskal Herritarrak, ahalmen ekonomiko txikiak dituztenak, azkenean baztertuak dira. Etxe horiek erosten dituztenak dirudunak dira, erabilera turistikoa eman nahi diotenak.

Beste fenomeno batzuek ere eragiten dute tendentzia horien sakontzean, ez bakarrik turismoak. Hain zuzen ere, kostaldean biltzen direla zerbitzu publiko guztiak, administrazioak, lan eta enplegu gehienak, azpiegitura guztiak (airportuak, trenbideak, bide nagusiak...) eta guzti horrek eragiten du (itsasoaren



**Peio**

**Etxeberri-Aintxart**

Donibane Lohitzuneko zinegotzia

**PEIO ETXEBERRI-AINTXART**

Donibane Lohitzuneko zinegotzi abertzalea eta EHBai-ko militantea da.



ARGAZKIA: EHBAL

presentziaz gain), prezioak ikaragarri altuak izatea kostaldean. Eta bertan prezioak izugarri altuak direnez gero, jendea saiatzan da gero eta ekialderago bizitzen eta etxeak Lapurdi barnealdean lortzen. Orduan, duela 30, 20, 10 urte kostaldera mugatuak zeuden fenomeno horiek Lapurdi barnealde osora ari dira zabaltzen. Gaur egun, nahiz eta prezio altuenak kostaldean diren, bilakaera azkarrenak Lapurdi barnealdean ematen dira. Etorkizun hurbilean pentsa daiteke fenomeno hori gehiago hedatuko dela, Baxenafarroara adibidez. Horrek islatzen du etxebizitzaren problematikaren dimentsioa Ipar Euskal Herrian.

### **Eta pandemiak, zergatik azkartu ditu tendentzia horiek?**

Pentsa zitekeen Covid-arekin jendea gutxiago mugitzen zenez, prezioak apalduko zirela. Merkatuaren fenomeno klasiko bat baitugu Ipar Euskal Herrian: etxebizitzaren eskaera oso altua, eta eskaintza oso apala. Beraz, eskaera apaltzen baldin bazen Covid-ari "esker", pentsatzen ahal genuen prezioak apalduko zirela. Baina ez da bat ere hori ikusi, alderantzizkoa baizik, prezioak ikaragarri igo dira. Orain arte ematen ziren fenomeno horiek azkartzen ari dira eta etxe bat salgai ezartzen delarik, segidan, egun bakarrean, saldua da, negoziaketarik gabe. Erosten dutenak gai dira zuzenean pagatzeko, mailegurik

gabe. Baldintza horietan oso zaila bilakatzen da hemengo jendearentzat, jende xumearentzat, etxe bat eskuratzea.

Covid-ak zergatik azkartu du hau? Ba izurritea biziki gaizki bizi izan delako hiri munduan, adibidez Parisen, Bordelen, hiri handietan. Dirudun jendeari iruditu zaio itxialdia oso zaila, eta hasi dira amesten beste etxe bat erostea baratzte batekin edo inguruan gune naturala duena, itsasoa kasu. Hiritik ihes egiteko toki bat. Horrek azkartu du hiri munduko jende dirudunaren erosteko borondatea edo nahia. Beraz, bigarren egoitzen fenomeno indartzen ari da, aurretik zetozen desorekak sakonduz.

### **Etxebizitzak eraikitzen jarraitzen da, eta hauen prezioak gorantz doaz. Eta ezin daiteke hau zertarako egiten den kontuan hartu gabe utzi. Hau da, nori zuzendutako etxeak diren eta zein erabilera eman nahi zaien.**

Jende gehienari irudi zaio, baita hautesi gehienei ere, arazoa dela merkaturaren garatzen den eskaintza ahul eta eskara altuaren arteko desoreka. Eta beraz, soluzioa dela gehiago eraikitzea. Baina ikusi dugu azken urte hauetan asko eraiki dela, bereziki kostaldean, eta prezioak ez direla apaldu, segitu dute gora egiten, lehen baino askoz azkarrago.

Horregatik diot, eta diagnostikoa nahiko partekatua da Ipar Euskal Herriko ezker munduan, urbanismo logikak

aldatu behar direla, eraiki eta eraiki jarraitu gabe. Mugimendu abertzaleari iruditu zaio lehenik saiatu behar dela bigarren egoitzak eta etxe huts guztiak biziartzat.

### **Azken hilabeteetan etxebizitzari loturiko protesta ziklo berri bat ireki dela ematen du, gero eta ohikoagoak bihurtu direlarik gai honi begirako ekintza eta mobilizazioak.**

Egia da etxebizitzaren inguruko protestak asko izaten ari direla momentu honetan. Duela urte zenbait jadanik gertatu ziren horrelako fenomeno batzuk, nahiko bortitzak ere batzuetan. Izan ziren bonbak, izan ziren legez kanpoko ekintzak, bortitzak edo ez bortitzak, sinbolikoak... Mugimendu politikoez ere, bereziki mugimendu abertzaleak (beste indar politikoez ez zuten gauza handiegirik egin), gai hori hartu zuten beren gain. Eragin nahiko mugatu batekin emaitzetan, baina hala ere kontzientzia hartze nahiko handia piztuz.

Orain, kontzientzia hartzea egina da, jende guztiak badaki badela hemen arazo bat etxebizitza mailan, eta denak, bakoitzak bere mailan, saiatzan dira soluzioak aurkitzen.

Ondorioz, protesta mugimendu bat piztu da, ideia argi batekin: populazioari hitza eman behar zaiola, plan inportante eta estrategiko horiek beti gelditzen baitira maila instituzionalean. Herriari ez



zaio sekula hitza ematen, adieraz dezan bere kezka, bere beldurra, bere grina eta bere frustrazioa. Eta ezin badu populazioak bere frustrazio hori adierazi modu demokratiko batez, beste modu batzuk bilatuko ditu horretarako. Hori ekiditeko behar zaio hitza eman.

**Etxebizitza eskubidea kolokan dago. Honek era berezian gazteei eragiten die eta "guk ere Euskal Herrian bizi nahi dugu" edo "hurrengo belaunaldiek Ipar Euskal Herrian bizitzeko aukerarik ez dugu izango" bezalakoak entzun dira.**

Uste dut hor badugula gai klabe bat. Aipatzen genuen arestian herri frustrazioa edo jendartearen frustrazioa. Ba frustrazio gehien duen jendea gazteria da.

Pentsa ezazu gaur egun Ipar Euskal Herrian bizitzeko behar dela lehenik zaharra izan, jubilatua izan eta diru asko eduki. Etxebizitzak erosten edo alokatzten dituztenak beti mota horretako jendea dira. Zaharrak edo/eta dirudunak. Eta hemengo gazteria behartua da ihes egitera, erbesteratzera. Hori oso gogorra zaie bai gazteriari eta bai gazteria horren gurasoei, betidanik hemen bizi izan direnak. Horregatik gazte mugimenduak piztu dira, eta hasi dira mobilizatzen beren adierazpen forma eta beren hiztegiarekin.

Horrek erakusten du badela sekulako beharra beste aterabide batzuk bilatzea, bestela frustrazio hori oso arriskutsua izan daiteke.

Espero dezagun mundu instituzionalak entzuten duela eskaera hau eta gauzak aldatuko direla.

**Guzti honekin zerbait argi azaleratu bada, politika publikoek gai honi era egokian erantzuteko dituzten hutsuak izan dira.**

Hori iritzi edo kultura politikoari loturiko kontu bat da. Ni ezker abertzalekoa naiz, eta beraz, nire ikuspegia ez da bati ere izanen frantses eskuineko eragile politiko baten antzekoa. Niri galdera

pausatuz gero, nik esanen dizut ene ustez akatsa zein den, eta ene ustez akatsa sistemikoa da.

Uste dut Europa osoko arazoa dela etxebizitza merkatu librean kudeatzen dela. Eta merkatua librea delarik, kontsideratzen da auto-orekatzeko gai dela. Hola pentsatuz uzten da merkatua libreki garatzen, gauzak saltzen edo erosten libreki. Azkenean horren ondorioak jasaten ditugu, ez ditugu kudeatzen.

Iruditzen zait etxebizitza merka-

tu librearen eskuetan uzten bada Ipar Euskal Herria bezalako gunen turistiko batean, merkatuak desorekak pizten dituela, eta indar publikoen erantzukizuna dela justuki desoreka horiek zuzentzea. Ez badu hori egiten, populazioa galdua da, eta etekinak ateratzen dituen jende mota bakarra dirudunak dira.

Eskuineko jendea konforme eta pozik da egoera honekin, beren hauteslegoa dirudun jende zahar horiek baitira. Orduan, sistema hori elikatzen dute, onura politikoak ateratzen dituztelako hortik. Baina, pentsatzen baldin bada, onura politiko guztiak aparte utzirik, jendearen beharra dela etxebizitza bat izatea, botere publikoek behar dute eskua sartu merkatu librean eta hura domestikatu. Hori egiteko badira soluzio batzuk, bai lege mailan, bai herri bakoitzeko urbanismo planetan, baina, erabili behar dira zentzu onerat, eta guri iruditzen zaigu ez dela hori egiten ari.

« Bigarren egoitzen fenomeno indartzen ari da, aurretik zetozen desorekak sakonduz

Merkatuaren fenomeno klasiko bat dugu Ipar Euskal Herrian: etxebizitzaren eskaera oso altua, eta eskaintza oso apala

Urbanismo logikak aldatu behar dira, eraiki eta eraiki jarraitu gabe »

**Eta zuen ustez, zer egin daiteke?**

Ez da mirakuluzko soluziorik. Demokrazia baten bizi gara eta demokrazia batean hauteskundeak irabazten dira edo galtzen dira. Eta, gaur egun, zoritxarrez, mugimendu abertzalea ez da aski azkarra politika publiko horiek aldatzeko.

Orduan, zer egin? Segitu borroka ideologiko horretan, jendea konbentzitzeko, gauzak behar direla aldatu. Lan hori egiten ari da. Mugimendu abertzaleak baditu hautetsiak toki edo herri askotan mezu hori zabaltzen, eta populazioak hartzen du kontzientzia pixkanaka-pixkanaka. Etorriko da momentua non populazioa aski konbentzitu izanen baita gehiengo politikoak aldatzeko, aurreko eta gaurko logika horiek sustengatzen dituzten politikariak kanporatzeko. Beste jende aurrerakoiago batzuk indar tokietan edo botere publiko tokietan ezartzeko. Gauzak aldatzen hasten ahalko dira. Momentuz ez gara oraindik hortan. Egoera deitoragarria da Ipar Euskal Herrian, oso grabea. Segitu behar dugu borrokan egoera kudeaezina bilakatu aitzin. ■



# «Jabe eta errenta ordaintzen dugunon arteko antitesia ikustarazten dugu, klase gatazkaren beste espresio bat»

## Zer da Maizterren Sindikatua eta zer- tarako sortu zen?

Donostialdeako Maizterren Sindikatua bizilagun antolatuen asanblada bat da, etxebizitza alokairuari loturiko arazoei kolektiboki aurre egiteko helburuarekin osatua. Alokairu duin, eskuragarri eta egonkorren alde egiten dugu lan, gizarte mobilizazioa sustatuz horretarako. Epe luzera begira, etxebizitza eskubidearen defentsa eta etxebizitzaren desmerkantilizazioa ditugu helburu.

Alokairu prezio altuen, etxe-kalera-teen eta putre funts zein jabe inmobiliario handien gehiegikerien aurka borrokatzeko tresna da sindikatua. Uste dugu pertsona guztioi etxebizitza izateko eskubidea bermatu behar zaigula, eta etxebizitzaren gizarte funtzioa eta erabilera-balioa lehenetsi behar direla, espekulazio eta turismo erabilerari loturik ematen den truke-balioaren ordez. Horregatik, alokairu prezioen erregulazioa, gizarte alokairu publikoen handiagotzea eta etxe hutsen mobilizazio urgentea eskatzen ditugu, gentrifikazio zein turistifikazioaren aurka egiteaz gain.

Etxebizitza eskubidearen defentsak jendetzak mobilizatzen ditu mundu osoan zehar. Donostialdean ere erantzun bat antolatzea oso beharrezkoa ikusi genuen, gizarte mobilizazioa, elkartasuna eta elkar-laguntza konbinatuz. Horrela sortu genuen Maizterren Sindikatua.

**Lan mundutik haratago doan, baina langileon bizitzetan nabarmen eragiten duen gai bati (etxebizitzarena), logika sozio-sindikala batetik erantzuten diozue.** Bai, lan mundutik haratago doa, baina bete-betean kokatzen da kapitala vs bizitza



**ANDONI EGIA** Geografian lizentziatua Euskal Herriko Unibertsitatean, Gasteizen. Giza Garapen Iraunkorra, Garapen Lokala eta Globalizazioan masterra (UdG) eta Lurralde-Plangintza eta Ingurune-Kudeaketan masterra Bartzelonako Unibertsitatean. Maizterren Sindikatuko kidea.

talka horretan. Esan dezakegu lan munduaren B alde dela. Horrenbestez, sindikatu forma hartu izana ez da kasualitatea.

Sindikalgintza klasikoak lan munduan ekoizpenerako baliabideen desjabetzetik eratorritzen diren mozkinak disputatzen dituen bezala (lana vs kapitala talka), guk jabe eta errenta ordaintzen dugunon arteko antitesia ikustarazten dugu, klase gatazkaren beste espresio bat bezala. Gatazka hau, ikuspegi intersektionalitateetik ulertzen dugu, genero arrakalak, arrazismo estrukturalak... are eta larriagoa bilakatzen baitute jada larria den etxebizitzaren arazoa.

Horregatik, klase bezala, elkarlan eta kolektibotasunaren bidez, jabetza duten horiekiko gatazkak sortuz, gure eskubide kolektiboak defendatzea bilatzen dugu. Horri begira, negoziazio kolektiboak ahalbidetzea dugu helburu taktikoa. Dena den, gure azken helburuak jabe eta ez-jabe horien arteko harreman sozialak gaititu eta gure hiriak desmerkantilizatzea eta sozializatzea lirateke.

Horretarako, uste dugu sindikatu forma (Euskal Herrian indarra eta zeresana duena), eredu aproposa dela. Sindikatu izaerak berak ikustarazten baitu jabe eta ez-jabeen arteko harreman sozial hau klase gatazkaren beste espresio bat dela, etxebizitzaren eremuan erreproduzitzen dena.

Sindikatu batekin elkarrizketan ari garela aprobeztatuz, argi utzi nahi dugu zeharo irekita gaudela lan munduko sindikatuarekin aliantza estrategiko bat garatzera, txanpon beraren bi alde islatzen baititugu. Askotan, lan eremuan sindikalgintzaren bidez irabazten ditugun eskubide horiek, etxebizitzaren eremuan galtzen baititugu, espekulazioaren eta errenten igoeren bidez. Klase jabeek, etxebizitzaren propietate forman (enpresa propietate forman bezala), guk sortzen dugun balioa xurgatzen dute.

### **Zein dira, momentuz, garatzen dituzuen lan-ildo nagusiak?**

Lan eremu ezberdinak daukagu. Batetik, eta nagusiena, aholkularitza kolektiboarena da. Normalean maizterrok etxebizitzarekin ditugun arazoak modu indibidualean bizi ditugu. Arazo horiei kolektiboki erantzuteko, aholkularitza puntu ireki bat daukagu, bi asteen behin batzen dena. Horietan, web orriaren edo emailaren bidez jasotzen ditugun arazo edo kasu zehatzei erantzuten diegu. Baditugu horretarako baliabideak, abokatuak, adibidez. Horregatik aldarrikatzen dugu afiliatzearen beharra, afiliazioak eskaintzen dizkigulako gure borroka garatzeko ezinbestekoak diren

tresnak: erresistentzia kutxa, baliabide ekonomikoak, juridikoak... Hemen-dik ere animatu nahiko genuke jendea maizterren sindikatura afiliatzea.

Hori, esan dezagun, gatazka indibidualei dagokionez. Baina, lehen esan dudana bezala, etxebizitzarena arazo estruktural bat da, eta, beraz, estrukturalki ere eragin nahi dugu. Horri loturik daude, funts putreen aurkako borroka edo SAREBekin ireki dugun gatazka.

Horrez gain, borroka hauek lurraldean hedatzea ere bilatzen dugu, hiriarren inguruan lan egiten duten beste eragileekin artikulazioak bilatuz eta hiriarren desmerkantilizazioarentz elkarlan esparruak sustatuz.

### **Euskal Herriko beste herri batzuetan ere badaude etxebizitza eskubidea-**

« Alokairu duin, eskuragarri eta egonkorren alde egiten dugu lan

Kapital metaketarako esparru nagusienetakoa bihurtu da espekulazio urbanistikoa, etxebizitzarako daukagun eskubidea jomugan jarritz »

### **ren aldeko mugimenduak antolatuturik. Zuena Donostiakoa da. Errealitate espezifikoko horren diagnostikorik baduzue? Zein ezaugarri bereizgarri ditu? Zein eragin du Donostia turismo hiri izateak?**

Ezaguna da Donostia dela estatuan alokairu metro karratua garestienetakoa duen hiriburua. Eta hau ez da kasualitatea. Donostia betidanik egon da turismora oso bideratuta, baina azken urteetan turistifikazio masibo bat ematen ari da. Kapital metaketarako esparru nagusienetakoa bihurtu da espekulazio urbanistikoa, etxebizitzarako daukagun eskubidea jomugan jarritz.

Honek guztiak oso politika zehatzak dauzka atzetik. Hor kokatzen ditugu azken urte hauetan turistifikaziora begira garatu diren politika publiko guztiak. Helburu nagusi gisa Donostia nazioarteko mapan jarritz turistak erakartzea izan dutenak. Horrek ezinbestean dakar etxebizitzaren garestitzea.

### **Azken aldian funts putre deiturikoen gaia sarritan entzuten da. Hauek Donostian ere badute presentzia. Zer dira edo nola funtzionatzen dute? Eta zein eragin daukate etxebizitzaren alokairuetan?**

Funts putreak nazioarteko inbertsio funtsak dira, zeintzuek etxebizitzaren merkaturak jokatzen duten.

Daukaten inbertsio gaitasuna baliatzen dute, eraikin osoak erosiz merke daudenean (sarritan bankuen jabetzakoak direnak, etxe kaleratzeen bidez eskuratuak, edo SAREBek bezala aktibo toxikoak erosiz lortutakoak) ondoren horiekin espekulatzeko. Funts hauek badaukate gaitasuna zain egoteko, merkaturako prezioak igotzen direnean hauek salduz espekulatzeko. Esan dezakegu, kapital inbertsio funtsek jabetza handiak eskuratu eta hauekin merkaturak beraien zerbitzura jartzeko mekanismoak direla funts putreak.

### **Azken urteetan alokairuen prezioek etengabe gorantz egin dute. Alokai-**





**ruen prezioen igoera horri aurre egiteko, zein erantzun eman daitezke zuena bezalako mugimenduetatik?**

Erantzun nagusi eta zentrala, kaltetuen eta biztanleen auto-antolakuntza prozesuetan kokatu behar dela uste dugu. Gure buruak salbatzeko baliabideak eta indarrak sortu eta partekatu behar ditugula. Mobilizazio sozialaren bidez, botere establezitua gainditu eta desbordatzearen bidez bakarrik egin ahal izango baitugu aurrera. Bide horretan, bat egiten dugu bai nazioartean, bai estatu mailan eta bai Euskal Herriko beste tokietan lanean ari diren eragile guzti horiekin.

Badaude horretarako tresna ezberdinak, adibidez alokairuen greba, baina baita ere etxegabetzeak geldiaraztea. Helburua, orain arte ikusezinak ziren gatazka guzti horiek mahai gainean jarri eta, borrokatuz, presio sozialaren bidez, egoerari buelta ematea litzateke.

**Eta, zer espero daiteke instituzioez? Zein pausu eman daitezke?**

Esango nuke guk presionatzeko daukagun indarraren araberakoa dela instituzioetatik espero daitekeena. Dena den, instituzioentzat etxebizitzarena nolabaiteko marra gorri bat izan beharko litzatekeela argi dugu, osasuna, hezkuntza etab. diren moduan. Giza eskubide bat

den heinean, mundu guztiak bermatua izan beharko lukeena.

Hori jendartearen mobilizazioaren, antolakuntzaren eta baliabideak lortu eta partekatzearen bidez etorriko dela uste dugu, botere publikoetatik gehiegi espero gabe. Hala ere, guk ez dugu inongo borroka esparrurik alde batera uzten, eta eremu instituzionala ere borroka esparru bat da. Bertan ere presente egon beharko gara beraz, baina beti ere jarrera desbordatzaile baten bidez, negoziazio taktiko eta politikeroetan erori gabe.

LAN PARLAMENTARIOAZ GAIN (eta lan parlamentarioa ere ezinbestekoa da, zeren eskubide sozial hauek legez bermatu behar dira) pauso bat haratago joan eta etxebizitzaren desmerkantilizazioa aldarrikatu behar dugula uste dugu. Hiriak bizitzeko direla eta ez negozioa egiteko. Eta aldarrikatzeaz gain, hori posible egingo duten borrokek eta autogestiorako espazioak sortu beharko dira.

Bukatzeko azken dei bat egin nahiko genioke jendeari, sindikatura gerturatzeko, afiliatzeko eta edozein arazo edukiz gero gurekin harremanetan jartzeko. Eta, beste dei bat ere LAB eta gainontzeko sindikatu guztiei, elkarlanerako esparruak sortu eta aliantza estrategiko bat martxan jartzeko. ■

« Gure buruak salbatzeko baliabideak eta indarrak sortu eta partekatu behar ditugu

Etxebizitza eskubidearen defentsa eta etxebizitzaren desmerkantilizazioa ditugu helburu »



**ARANTXA TIRADO SÁNCHEZ** es politóloga. Doctora en Relaciones Internacionales por la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) y Doctora en Estudios Latinoamericanos por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), país en el que residió once años. Es autora, entre otros, del libro *La clase obrera no va al paraíso* (Ediciones Akal, 2016), escrito junto a Ricardo Romero Laullón, “Nega”. Actualmente es profesora asociada del Departamento de Ciencia Política y Derecho Público de la UAB e investigadora del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG)

**E**n los últimos años de este siglo XXI estamos asistiendo a un resurgir de los debates sobre la clase obrera. Desde aquellos que reflexionan sobre su pervivencia como clase en sí, apelando a los cambios producidos en el ámbito del mundo del trabajo y cómo están transformando la estructura de las clases sociales; hasta los que se plantean si la clase obrera es una clase para sí, consciente de sus intereses económicos y políticos diferenciados respecto a otras clases sociales y con voluntad de ejercer su histórico papel de sujeto revolucionario.

Se podría afirmar que, tras muchos años de ostracismo en la academia y en el debate público, el término clase obrera y, sobre todo, la conciencia de que la visión de clase es fundamental para entender los intereses en pugna en cualquier conflicto social, se va abriendo paso. Sin embargo, el panorama no es tan optimista como quisiéramos quienes defendemos que la clase obrera sigue siendo no sólo una categoría analítica útil sino un sujeto social imprescindible para la lucha política y la transformación social que tienen como propósito la superación del capitalismo.

Por paradójico que parezca, estos debates se dan, en muchas ocasiones, en la esfera académica o meramente intelectual, a través de la publicación de libros y charlas en las que, aunque resulte increíble, a veces es difícil encontrar a miembros de la clase obrera. La reflexión también se da en el ámbito sindical, bien sea

## Orgullo de barrio, conciencia de clase y lucha obrera



**Arantxa  
Tirado  
Sánchez**

**Politóloga**

como ejercicio de autorreflexión o como formación teórica y, en menor medida, en los partidos políticos, donde la clase obrera sigue siendo, en términos generales, la gran ausente, sobre todo entre sus cuadros de mando. Y, sí, hablamos de los partidos de la izquierda estatal, conscientes de que cada territorio tiene sus espe-

cificidades pero que, no obstante ellas, la infrarrepresentación de la clase obrera en los partidos de la izquierda es un problema histórico de los partidos, incluyendo a los comunistas, desde hace décadas<sup>1</sup>.

Uno de los temas recurrentes cada vez que aparece la clase obrera en el ho-

<sup>1</sup> Para profundizar en este argumento puede consultarse el texto que escribí en la revista *Catarsi Magazin*: <https://catarsimagazin.cat/una-revolta-obrerista-en-les-organitzacions/>

rizonte del debate es la reflexión sobre la identidad obrera. Aunque sabemos que la clase no es una simple identidad, si bien puede operar como tal, parece que hay quienes se enfocan en negar el papel político de la clase obrera arguyendo que la gente ya no se siente identificada con el término. Se arguye que la clase obrera ha mutado, que los trabajadores y trabajadoras fabriles son cada vez menos y, por tanto, ya no tendríamos obreros como tales. Se obvia, por supuesto, que la clase obrera abarca a un conjunto de trabajadores que trasciende el trabajo en un entorno industrial y que, bajo nuestro criterio, se trata de un término político que sigue vigente en tanto en cuanto muchas personas se identifican con él. Pero, lo más importante, la clase obrera sigue existiendo porque siguen existiendo las relaciones sociales capitalistas que le dan origen. Esto significa que tiene enfrente a otra clase antagónica, la capitalista, que sigue lucrándose de su esfuerzo y sudor, en definitiva, de su trabajo. Si el capitalismo no ha desaparecido, la clase obrera tampoco. Por tanto, la clase obrera entendida como sinónimo de clase trabajadora es no sólo una categoría analítica sino una realidad material incuestionable. Salvo para quienes llevan décadas negándola, sea desde la derecha o desde posiciones que parecen ubicarse en una izquierda post-marxista.

Ahora bien, afirmar su existencia no implica necesariamente negar su transformación, tanto en su morfología, como en su composición más heterogénea, en la manera de socializarse o en los niveles de conciencia respecto a épocas anteriores. No puede negarse que, tras décadas de bombardeo neoliberal, los valores del sistema han penetrado entre algunos sectores de la clase obrera, que han adoptado una visión individualista que apuesta por la solución particular a problemas que son colectivos, o se resigna frente a su lugar en la jerarquía

social. Esto se expresa también en sus organizaciones de representación sindical, que han optado por una línea de concertación y diálogo tripartito, convirtiendo a los grandes sindicatos en “empresas de servicios” para la clase trabajadora, más que en herramientas de lucha. Lejos queda en la historia la función de los sindicatos como lugares de socialización integral de la clase obrera, formación política e, incluso, espacios de ocio.

Ante esta clase obrera actual y las nuevas realidades de un mundo del trabajo cada vez más flexible, atomizado, externalizado, con una precarización en aumento y una mecanización e informatización de los procesos productivos que expulsa a los trabajadores de la fábrica llevándolos en ocasiones a un falso autoempleo en el sector servicios, surgen multitud de preguntas: ¿Cómo se reproduce en este siglo XXI, en el que el capitalismo está transformándose de manera vertiginosa y, con él, las relaciones laborales, la identidad de clase? ¿Podemos afirmar que el lugar de trabajo atomizado y unas

relaciones laborales fragmentadas, y más todavía tras la pandemia, ya no son el espacio de socialización principal de la clase obrera? ¿Dónde queda, entonces, el papel de la lucha sindical en este escenario en que, además, los grandes sindicatos vienen perdiendo afiliación en los últimos tiempos? ¿Se puede afirmar que las luchas obreras ya no son lo que eran ante una realidad donde observamos, producto de unos abusos empresariales incesantes, una multiplicidad de focos de conflicto laboral que reciben poca solidaridad generalizada? ¿Estamos asistiendo a un proceso paradójico de descrédito de la acción sindical justo en el momento histórico en que más necesitamos de los sindicatos para, cuando menos, evitar la involución de derechos conquistados hace décadas? ¿Y si trabajamos cada vez más aislados y sólo acudimos al sindicato cuando tenemos problemas en el trabajo, cómo mantenemos nuestra identidad de clase? Aquí es donde aparece la socialización en el barrio y las luchas que desde ahí se han desplegado y se están desplegando como vía alternativa o complementaria a la sindical o laboral -siempre imprescindible- para mantener una cohesión de la clase obrera.

## **EL BARRIO EN LA LUCHA DE CLASES**

La importancia de los barrios obreros y el protagonismo de sus habitantes en las luchas sociales no es nueva. Ha sido abordada por la Sociología urbana desde hace años. En el caso del Estado español, durante el periodo conocido como Transición a la democracia, la organización vecinal de los barrios obreros constituyó un bastión para oponerse a la dictadura a la vez que se conseguían mejoras en las infraestructuras y servicios de los barrios. Muchas de estas asociaciones de vecinos y vecinas fueron fundadas por militantes de la izquierda comunista que, a su vez, estaba articulada en otros frentes de intervención: sindicato, partido, etc. Así, la lucha sindical o política encontraba también

---

## **Estamos asistiendo a un resurgir de los debates sobre la clase obrera**

### **Si el capitalismo no ha desaparecido, la clase obrero tampoco**

### **¿Si trabajamos cada vez más aislados, cómo mantenemos nuestra identidad de clase?**

un correlato en la lucha vecinal y ambas iban de la mano.

Con el inicio del régimen del 78 y la "modernización", en términos generales, de los barrios obreros a través del incremento de la inversión pública (en el caso barcelonés, la excusa de las Olimpiadas de 1992 marcó un antes y un después en el lavado de cara a los barrios de la periferia), se produjo un reflujo en la organización vecinal, coincidente también con el reflujo de las organizaciones políticas que se encontraban detrás de ellas. Eran los tiempos del pelotazo económico y de la hegemonía estatal del PSOE que abrió la puerta a la desregulación laboral a través de diversas contrarreformas sumamente lesivas para los intereses de la clase trabajadora.

Quizás por un pasado de lucha barrial, o por la simple conciencia de saberse habitantes de territorios marginados o relegados en la periferia de las ciudades, la identificación con el barrio de origen ha ido de la mano de un orgullo de barrio para la clase obrera. Esto es especialmente acusado en las primeras generaciones que han nacido en él, a diferencia de unos padres y madres que provenían de una migración del campo a la ciudad. Pero este orgullo de barrio no implica, por sí mismo, la conciencia de la necesidad de luchar por los problemas colectivos que afectan a los integrantes del barrio, el establecimiento de redes de cooperación o la reactivación de las asociaciones vecinales. Puede expresarse en un orgullo replegado en un identitarismo mal entendido que excluye a la nueva migración de origen extranjero, por ejemplo, o que se basa en la nostalgia de una infancia que se idealiza en la memoria.

No obstante, también hay otro orgullo de barrio que está sirviendo para generar conciencia y acción colectiva, a la vez que se refuerzan los vínculos entre la clase trabajadora y su identidad de clase. Es el orgullo politizado de aquellos sectores que dinamizan la vida del barrio

a través de múltiples asociaciones. En algunos casos, la movilización del 15M dejó un poso en el tejido asociativo de los barrios, reactivando unas asociaciones de vecinos rejuvenecidas y renovadas con nuevos integrantes o creando nuevas organizaciones que surgen con la llegada de nuevos vecinos al barrio o al calor de determinados conflictos coyunturales. En ese sentido, el barrio, como lugar donde se expresan en primera instancia muchos de los problemas que aquejan a la clase trabajadora como es el alto precio de la vivienda, la especulación inmobiliaria y los desahucios, la gentrificación y la turistificación que expulsa a los vecinos, puede convertirse (y se convierte) en el lugar para intervenir, sea en la modalidad asociativa que sea (Plataforma de Afectados por la Hipoteca, sindicatos de inquilinos e inquilinas, asociaciones o asambleas vecinales, sindicatos de clase, comités de barrio, etc.).

---

**El orgullo de barrio sirve para generar conciencia y acción colectiva.**

**La identidad obrera puede darse producto de una identificación con la pertenencia a un barrio obrero**

**Responder a las necesidades materiales es prioritario pero también lo es reforzar la identidad de clase**

## **LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD OBRERA DESDE EL BARRIO**

Pasar de la identidad de barrio obrero, es decir, de una identificación con la pertenencia a un lugar que te vincula a una clase a una conciencia de clase para sí es el gran reto implícito en las luchas que se despliegan en el barrio. De hecho, los conflictos, sumados a la identidad de pertenencia al barrio, activan la generación de conciencia, pero no son garantía de que se resuelvan en un sentido de izquierdas o revolucionario. Pueden, por el contrario, ser el caldo de cultivo en el que intenta abreviar la ultraderecha, azuzando conflictos de convivencia existentes o generando conflictos inexistentes en lógicas de división de la clase obrera. Es la diferencia entre poner el foco en los desahucios o en la "okupación" de viviendas.

Así, la función de los barrios populares como lugar de lucha y de construcción cultural de una identidad colectiva en términos de clase dependerá de la correlación de fuerzas existente en cada caso. El balance entre los vecinos que asocian el orgullo de barrio vinculado a una lucha por su mejora y quienes se contentan con una mera exaltación de pertenencia dará la respuesta para cada contexto. En todo caso, es importante destacar que la mera identificación puede, no obstante, ser un primer paso para la toma de conciencia de pertenecer a un colectivo, con unos intereses diferenciados, lo que pudiera llevar a la acción colectiva en determinadas coyunturas. Podemos pensar en los casos de los vecinos del Carmelo, en Barcelona, movilizándose y organizándose tras el socavón producido en 2005 por unas obras del metro en el barrio que obligaron a desalojar a cientos de vecinos durante meses y pusieron sobre la mesa el problema de la corrupción en las obras públicas catalanas (el famoso 3%). Pero también en los vecinos del barrio del Gamonal en Burgos, opuestos al gasto público en las obras de un bulevar en un contexto de graves problemas



económicos en el barrio. El resultado de las luchas será entonces una combinación de la correlación de fuerzas preexistente, así como de la capacidad de la lucha de impactar en la conciencia colectiva y desatar otros niveles de participación. Lo que parece evidente es que, en todas ellas, se produce al menos una toma de conciencia colectiva que puede abonar en una identificación no sólo barrial sino también de clase. Y que, cuando ambas confluyen y cristalizan, dan lugar a experiencias tan sugerentes como el proyecto de L'Obrera<sup>2</sup> en Sabadell o el movimiento La Poderosa<sup>3</sup> que surgió en las villas argentinas pero que ya tiene implantación en varios países de Suramérica y cuenta incluso con una publicación mensual, "La Garganta Poderosa", y una radio propia.

Algunos autores defienden que la clase obrera sólo puede existir en tanto que lucha. Siguiendo esta argumentación, la clase obrera en el barrio sólo existiría como tal si está movilizada en una lógica de clase. Sentimos diferir de esta afirmación. Igual que puede existir clase obrera en sí, aunque no tenga conciencia de clase para sí, siguiendo la diferenciación hecha desde el marxismo entre una clase obrera que existe como tal y una clase obrera que es consciente de su lugar en la historia y su papel para transformarla; también puede existir un orgullo de barrio en sí que pueda devenir un orgullo de barrio para sí. La politización, por supuesto, es necesaria y en muchas ocasiones se hará en medio de un conflicto que lleve a una lucha concreta. Pero defendemos que esa conciencia e identidad más o menos latente, en relación dialéctica con un entorno laboral y unas condiciones de vida materiales determinadas en los barrios, es la base imprescindible sobre la que puede detonar la movilización y hasta la organización social. Y que la identidad obrera puede darse producto

de una identificación con la pertenencia a un barrio obrero, incluso sin luchar desde él. Se puede tener conciencia de clase sin lucha pero, desde luego, no se puede tener lucha sin conciencia de clase pues, tarde o temprano, esta emergerá al calor de la propia lucha.

En un momento en que el desempleo hace estragos entre los jóvenes del Estado, y cada vez más entre los adultos que van a pasar de los ERTes a los EREs, el barrio aparece como un lugar para seguir aglutinando la conciencia de pertenencia colectiva a una clase desposeída a la que le están negando hasta la última posibilidad que le queda para subsistir en este sistema: vender su fuerza de trabajo. Además, un elemento fundamental para dimensionar la importancia del barrio para hacer labor política y sindical es que en los barrios obreros se concentra esa juventud trabajadora, que no es solamente la "mejor preparada de la Historia" con estudios universitarios sino el grueso de la juventud obrera que, en términos generales, está menos movilizada y se siente menos interpelada por la política que otros sectores de la juventud. Una juventud que padece en mayor medida el desempleo frente a la juventud universitaria<sup>4</sup> que, por su parte, está más empleada, aunque en muchas ocasiones desempeñando labores que poco o nada tienen que ver con sus estudios. Sin esa juventud obrera, y sin la implicación de la clase obrera en general, cualquier transformación política que se plantee no pasará de reproducir el actual estado de cosas y, por tanto, la perpetuación de las estructuras existentes que son las mismas que generan todos los problemas que enfrentamos como clase.

### ALGUNAS REFLEXIONES FINALES

En un contexto en que la clase obre-

ra está más fragmentada o fuera del ámbito laboral y carece de lugares de socialización propios de su tradición, las experiencias de organización y lucha en el barrio pueden servir para aportar alternativas a la hora de reforzar la conciencia de clase y la identidad obrera. Por eso es tan importante la labor que están teniendo los movimientos que desde los barrios tratan de generar tejido social y experiencias alternativas de autoorganización de la clase trabajadora, desde nuevos planteamientos y, en ocasiones, también con un relevo generacional. Por ejemplo, la pandemia ha provocado que muchos vecinos se hayan tenido que movilizar para prestarse apoyo mutuo ante el impacto de la crisis agudizada por la COVID-19 de manera coyuntural. Pero el aumento de los conflictos, bien sea en el ámbito laboral o en el espacio territorial, requiere el reforzamiento de organizaciones de lucha con objetivos de largo aliento, que trasciendan lo meramente material y asistencial. Responder a las necesidades materiales es prioritario y fundamental pero también lo es reforzar la identidad y la conciencia de la clase obrera. Y, por qué no, su autoestima. Y esta se logra gracias a las victorias conseguidas en la lucha, pero también con proyectos que vinculan el orgullo de barrio al orgullo de clase de manera abierta, en una intervención que es tanto política como cultural. En el Estado estamos lejos de conseguir lo que han logrado desde Argentina a gran escala con el movimiento La Poderosa, pero haríamos bien en fijarnos en estas experiencias de otras latitudes, además de las que tenemos por toda la geografía estatal, porque en su exaltación del orgullo de barrio, indisociable de un rabioso orgullo de clase, está la clave para impulsar la acción de una clase obrera que no se resigna al papel que el capitalismo le ofrece sino al que ella construye en la historia con su acción consciente. ■

2 [https://twitter.com/l\\_obrera](https://twitter.com/l_obrera)

3 <https://lapoderosa.org.ar>

4 [https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec\\_trabajo/analisis\\_mercado\\_trabajo/jovenes/2020/Junio2020.pdf](https://www.mites.gob.es/ficheros/ministerio/sec_trabajo/analisis_mercado_trabajo/jovenes/2020/Junio2020.pdf)

**E**rreportaia honetan trantsizio deiturikoaren hastapenaren pisu nabarmena izan zuten auzo-elkarteen inguruan jardun nahi izan dugu, elkarte hauek baitaude gure hirien konfigurazioan eragile aktibo izan diren herri mugimendu eta eragile askoren oinarrian. Orduko borrokan memoria jaso nahi izan dugu, egindako borroka

demokratikoaren memoria, egun bizi dugun hiriak ulertzen saiatzeko. Horretarako, Carlos Trenor, herri mugimendu askotan aritua, eta Asociación Centro Cultural Recreativo Eguia-Atocha elkarteko sortzaileetakoarekin hitz egin dugu, bere eskutik jasoz auzo elkarte horiek izandakoaren errelatoa.

# Borroka demokratikoaren memoria: auzo-elkartek

**E**gungo hiriak eta berriak garatzen ari diren borroka ulertu ahal izateko, nondik gatozen gogoratzea ezinbestekoa da. Memoria egitea. Auzoetan garaturiko borrokek, auzo elkarteek, maila lokalean egindako herrigintza ekarpenek, gure hiri eta herriak eraldatu baitzituzten, eta hein handi batean egungo Euskal Herria ere markatzen jarraitzen dute. Horregatik, orduko borroka demokratikoko memoriaren zati txiki bat jaso nahi izan dugu Carlos Trenorren eskutik, Donostiako Asociación Centro Cultural Recreativo Eguia-Atocha auzo elkartean ibilitakoa.

Trenorrek, frankismoaren azken urteetan, trantsizio deituriko garaian, bizi zen klima oroitarazten digu: "60 eta 70eko hamarkadetan giro politiko berezia zegoen. Erakunde politiko eta sindikalen aurkako errepresioa bortitza zen". Gerra zibila bizi izan zuen jendearen beldurra du gogoan, fusilamentuena. Baina, gazte belaunaldi berrien eta nazioarteko mugimendu emantzipatzaileen eraginpean "lantokietan langileen

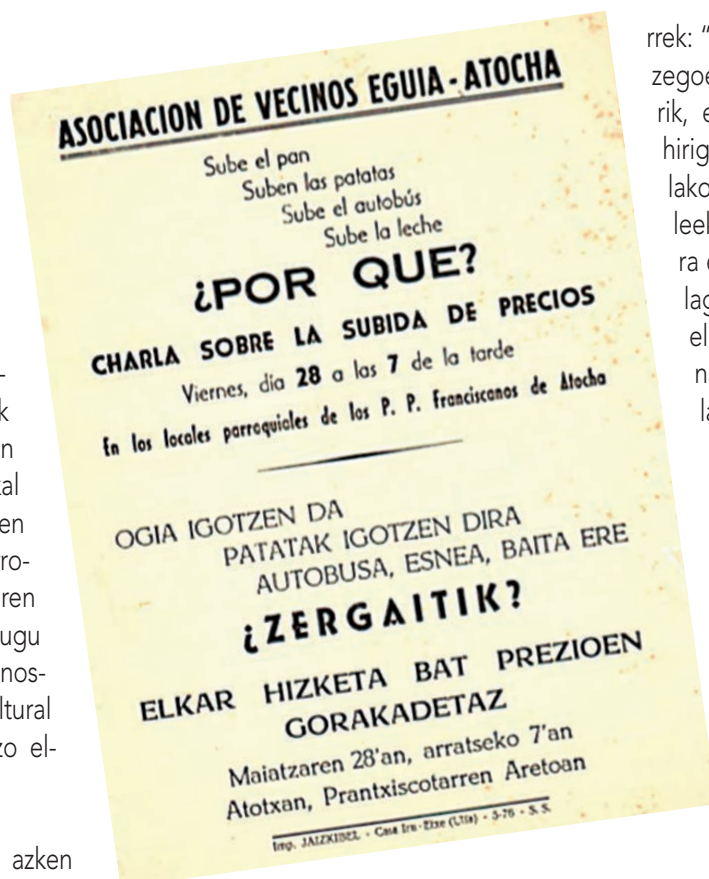
antolakuntza eta borroka hauspotu ziren, eta herri zein auzoetan mugimendu asanblearioen hastapenak bizi izan genituen, denborarekin indar handia hartu zutenak".

Garai hartan auzoetako bizi-baldintzak kaskarrak zirela azaltzen du Treno-

rek: "Ia ez zegoen ekipamendurik: ez zegoen eskolarik, ez osasun-zerbitzurik, ez kirol-ekipamendurik. Auzoak hirigintza anarkikoan sortu ziren, inolako eskrupulurik gabeko eraikitzaileek bultzaturik, epe motzean onura erraza bilatuz, administrazioaren laguntzarekin". Horregatik, auzo elkarteen hasierako aldarrikapenak, hirigintzari oso lotuak zeudela nabarmentzen du.

1964an, elkarteen inguruko legea onartu zen, "Ley Fraga" gisa ezaguna, eta horren bidez, frankismoan lehen aldiz, kultur eta auzo elkarteak legeztatu ziren, baita Donostian ere. Legalizazioa lortzeko, estatutu formalak idatzi behar zituzten elkarteek, baina praktikan era asanblearioan funtzionatzen zutela defendatzen du Trenorrek. Horren adibide da Egian sortu zuten *Asociación Centro Cultural Recreativo Eguia-Atocha*. "Horizontalki funtzionatzen genuen, nahi zuenak parte hartzea eta erabakitzea lehenetsiz".

Funtsean, auzo elkarte horiek, auzoetako bizi baldintzetan hobekuntzak bilatzen zituzten. Hori zuten helburu



## VILLA SALIAKO BORROKA

**V**illa Salia izeneko etxea Gizarte Aurreikuspeneko Institutu Nazionalarena (INP) zen, Donostiako Egia auzoan kokatua. Medikamentu biltegi moduan funtzionatu izan zuen, baina 70. hamarkada erdialdean abandonatua eta botika iraungiz betea zegoen. Auzoan beharrezko jarduerak aurrera eramateko tokirik ez zegoenez, begiz jo zuten auzokideek etxe hura. 1976ko uztailean, auzokideak antolatu eta etxea okupatu zuten. Poliziak okupatzaileak kanporatu eta etxea hesiz ixtea lortu zuen ordea.

Urte bete pasata, 1977ko uztailean, INPk etxea saldu behar zuenaren zurrumurrua zabaldu zen. Egoera horren aurrean, berehala elkartu ziren batzarrean auzotarrak eta salmenta hori ekiditeko antolatzen hasi. Lehen pausu gisa, batzorde bat osatu eta udalarekin zein INPrekin hitz egitera joan ziren. Udalari etxea erosi eta auzoaren esku jartzeko eskaera luzatu zioten.

Udalaren partetik mugitzeko intentziorik ikusten ez zutenez, uztailaren 14tik aurrera auzoan ekintzak gogortzen joan ziren: batzarra eta manifestazioa egin zituzten egun horretan bertan; 15ean, kontzentrazioa INPren eraikinean, enkantea geraraz zezaten exijitzeko; 16an, kontzentrazioa gobernu zibilaren aurrean; 19an, batzarra frantziskotarren komentuan. Eta beste batzar bat 22an. Hala ere, INPk partikular bati saldu zion etxea. Egjatarrek sutan zeuden.

Uztailaren 24an, 500 bat lagun udaletxe parean agertu ziren, etxearen salmenta atzera bota eta udalak eros zezan exijitzeko. 26an, bigarren manifestazio bat udaletxera. Orduan ere 500 bat lagun abiatu ziren Egjatik, baina beste auzoetako jende asko elkartu zitzaizen harako bidean. Hedabideetara ere iritsi zen gaia, hiri guztian bolo-bolo hedatuz. Ma-

nifestariak indarka udaletxera sartzea lortu eta udalbatza aretoa okupatu zuten egun hartan.

Biharamunean, INPk enkantea bertan behera utzi zuela zabaldu zuten hedabideek. Auzoko jendea fidatu ez, eta berriz ere udalbatza aretoa okupatzea lortu zuten. Hantxe, beste erremediorik ez zuela, jarduneko alkate gisa ari zen Muñoz Mugicak (Otzau kanpoan baitzen), etxea erosi eta auzoari uzteko konpromisoa sinatu zuen. Eta bete zuen hitzemandakoa: Villa Saliako etxea erosi eta auzotarren esku utzi zuen udalak.

Orduz geroztik, Villa Saliako etxeak auzoaren unean uneko arazo eta premiei erantzuteko espazio gisa funtzionatu du. Bertan izan dira haurtzaindegia, euskaltegia edo orain bezala Helduen Hezkuntza Iraunkorreko Ikastetxea, auzoko beharren zerbitzura.



Auzotarrek udalbatza okupatu ostean, jarduneko alkate gisa ari zen Muñoz Mugica, etxea erosi eta auzoari uzteko konpromisoa sinatu zuen momentua. | ARGIA ARTXIBOA CC BY SA • GORDEGIA.EUS-EN BIDEZ

nagusi. "Hirigintzan hobekuntzak borrokatzen genituen, trafikoari loturiko gaietan, etxebizitzan, osasun zerbitzuetan, kultur edo kirol ekipamenduetan". Horren adibide da Egjiako auzoan Villa Salia etxearen defentsan garaturiko borroka.

Auzo asanbladetan, ordea, auzoetako problematika zehatzak gainditzen

zituzten eztabaidak ere ematen ziren. Frankismo garaian zein trantsizio deiturikoaren hastapenetan, alderdi politikoak ez zeuden oraindik legezatuak. Ondorioz, eztabaida politikoak emateko ez zegoen espaziorik, eta auzo elkar-teak bihurtu ziren, hein handi batean, horretarako toki. Adibidez, amnistiaren inguruan jarduten zirela gogoan du Trenorrek. Baina ez solasten soilik. Borro-

kak ere, esparru lokaletik haratago joan ziren, auzoetako arazo zehatzetara mugatu gabe. Errepresioaren aurkako borroka, elkartasun internazionalistarenak edo energia nuklearraren aurkakoak ere izan zuten beraien espazioa auzo elkar-teetan. "Aktibismo handia zegoen, eta gazteen parte hartzea masiboa zen, manifestazioetan, asanbladetan, pankarta eta propagandarekin".



Bazegoen ere auzo elkarteak guxtiesten zituenik, klaseartekoak edo interklasistak zirelako, eta beraz, ez zirelako sistemaren aurkako ardatz zentrallean, hau da, kapitala vs lana gatazkan, zentratzen. Dena den, "frogatu zen borroka horiek osagarritzeko eta elkar elikatzeke gai zirela. Adibidez, auzoetatik langile mugimenduko borrokei elkartasuna adierazten zitzairen, mobilizazioak, erresistentzia kutxak... garatuz". Horren eredu da Martxoaren 3ko gertakariak Donostiako auzo elkarteetatik emandako erantzun indartsua.

### HERENTZIAN GAUR ARTE

Auzo elkarte eta borroka guzti horiek ondare sakonak utzi dituzte. Politikoki izan zuten eragina nabarmentzekoa da: politizazio eta kontzientziazio esparru izan ziren, oinarrizko militantzian trebatzeko tokia, euskal identitate zein klase kontzientzia eta harrotasuna garatzeko espazioa. Hori gutxi balitz, antolakuntza zein borroka molde berriak frogatzeko ere balio izan zuten. Azken finean, auzoetan borroka egiteak sistema politikoak demokratizatorantz tentsionatzen ditu, auzoetako biztanleak eskubidedun

---

**Legalizazioa lortzeko, estatutu formalak idatzi behar zituzten elkarteek, baina praktikan era asanblearioan funtzionatzen zuten**

**Auzo elkarteak sistemak bazterrean uzten dituen sektore sozialen – langileria- parte-hartze politikoa bultzatzeko tresna izan dira**

"hiritar" gisa proiektatzen baititu, esku-bide politikoak hedatuz. Auzo elkarteek horren itzulpen organizatibo gisa funtzionatu izan dute, sistemak bazterrean uzten dituen sektore sozialen – langileria- parte-hartze politikoa bultzatzeko tresna izan baitira.

Ikuspegi urbanistikotik ere eraldaketa nabariak eragin zituzten borroka guzti haiek, herentzian jaso ditugunak. Horiek esker, auzoek oro har onargarria den ekipamendu-maila lortu dutela nabarmentzen du Trenorrek: ikastolak, kiroldegia, kultur etxeak edo auzo-elkarteak.

Gaur egunera begiratuz gero, errealitate sozial orokorra eta bereziki auzoak asko aldatu direla nabarmentzen du Trenorrek. "Egun auzoek dituzten ekipamendu mailak ez du zerikusirik trantsizio garaikoekin alderatuz gero". Baina erronka berriak azaleratu direla argi du. "Etxebizitzarena, gentrifikazioarena, helduen egoera... Hurrengo belaunaldiak arazo hauei erantzuna eman behar dute, eta asmatuko dituzte horri begira antolatzeke eta borrokatzeke beste modu batzuk". ■



# Hiri eredua eta eremu lokaleko praktikak: erronka Sozio-Sindikala

**B**izitzaren babesaren helburu izanik, elkarlotutako hiru erronka nagusi azaltzen zaizkigu hiri ereduen ikuspegitik: hiriaren beraren jasangarritasuna ingurune naturalarekiko, hiri horretan bizi diren bizitza guztien inklusioa eta bizitza horien zaintza.

Oso ohikoa da arduradun politikoak beraien buruei dominak jartzen ikustea, "hiri hezitzaileak", "green" hiriak edo hiri "zaintzaileak" eraiki dituztela saltzeko, guztia argazki eta lema dotorez apaindurik. Horren adibide dira Gasteiz bezalako hiri bat nazioartean "Green Capital" gisa ezaguna izatea, bere burua "hiri hezitzaile" gisa definitzea, eta alkatearen esanetan bere zerbitzu sozialak gainontzekoek jarraitu beharreko eredu izatea.

Egia da Gasteiz "berde" samarra badela, baina ezin daiteke ekologikoki jasangarri bezala definitu erregai fosilen aldeko apustua egiten duenean, hiriko ateetan bertan gasa ustiatuz, edo emisio kutsakorrek gomendatzen diren baina askoz maila altuagoan dituen.

Gasteiz ez da hiri hezitzaile, edo hurren babeslea, kontrara, hiri segregatzailea da; izan ere, familia migratu edo/eta maila sozioekonomiko baxuetakoen seme-alabak zentro publiko azpifinantzia-tuetan pilatzen baitira nagusiki.

Gasteizen, Zerbitzu Sozialak zein adineko pertsonen zaintzak arduragabe pribatizatzen dira, Udalaren eta Foru Aldundiaren arteko eskumen-transferentziak aprobetxatuz horretarako, adineko pertsonentzat diren ehunka plaza publiko ezabatuta - eta noski, baita ho-



**Ruben Egia Martinez**  
Gasteizko Udaleko Langilea  
eta aktibista sozial eta sindikala

**RUBEN EGIA MARTINEZ**, LABen administrazio eta Udal Foru sektoreetako arduraduna Araban.

Hainbat mugimendu sozialetako kide izandakoa: «Berriztu» mugimendu ekologistan, «Araba Borrokan» eta «Eustorma» enpleguaren aldeko Plataformetan eta Gasteizko Euskal Eskola Publikoaren aldeko Plataforman aritutakoa besteak beste.

riei loturiko lanpostu guztiak ere, zaintza arloko langileen prekarietatean oraindik eta gehiago sakonduz -.

Hiri mailan, ekintza sozio-sindikaletik, oro har oso zaila den zerbait lor dezakegu: teoriatik praktikara igaroz, municipalismoa politikoki era eraginkorrean baldintzatzea, ekintza zehatzen bidez. Hau guztia ikuspegi sozio-sindikal integral batetik, hiriarentzat eta bertan bizi diren pertsonentzat bizitza duina ahalbidetuko duten kalitatezko zerbitzu publiko unibertsalak lortze aldera.

## TEORIATIK PRAKTIKARA EREMU LOKALEAN

**Hirian bizi diren pertsonentzako hezkuntza-eredu inklusiboa**

Beharrezkoa da eremu sozio-sindikaletik Hezkuntza Eredu Publiko eta Burujabe baten alde urratsak eman ditzaten instituzioak presionatzea, gure hirietako errealitate sozialari erantzuteko prestaturia egongo den hezkuntza sistema antolatu ahal izateko tokiko erakundeei eskumen gehiago eman diezazkieten. Herrikoia, hurbila, komunitarioa, doakoa, euskalduna, laikoa, ko-hezitzailea eta bere osotasunean diru publikoz finantzaturia izango den Hezkuntza Sistema.

Ildo beretik, maila lokalean jardutea ezinbestekoa da beharizan horiek sozializatu eta praktika eraldatzaileak garatu ahal izateko, ikasle guztiei beraien auzoan bertan kalitatezko hezkuntza publiko eta doakoa izateko eskubidea bermatzeko. Ideiak sozializatuz eta udalari interpelazio politikoa eginez, aurrerapauso handiak eman daitezke helburu horri begira. Klase aberatsek horrenbestetan familien eskubide gisa aldarrikatzen duten ikastetxea "aukeratzeko askatasuna" da inklusioa oztopatzen duten desoreken sortzaile nagusia. Ordaindu dezakeenarentzat "askatasuna" finean, nahiz eta sarritan ezkerreko hainbat sektorek bere egiten duten, proiektu autogestionatu eta berritzaile bezala moztorturik.

**Zaintza krisiari,  
prekarizazio eta  
feminizazioari esker  
eusten zaio, eta ez  
soilik etxeko eremuan,  
baita zaintza sektore  
profesionalizatueta ere**

**Familia migratu edo/eta  
maila sozioekonomiko  
baxuetakoen seme-  
alabak zentro publiko  
azpifinantziatueta  
pilatzen dira nagusiki**

**Zerbitzu Sozialak zein  
adineko pertsonen  
zaintzak arduragabe  
pribatizatzen dira,  
Udalaren eta Foru  
Aldundiaren arteko  
eskumen-transferentziak  
aprobetxatuz  
horretarako**

Bestalde, ikastetxeetako langileria-  
ren inplikazioari esker jadanik aplikatzen  
ari diren pedagogia berritzaileetan sa-  
kondu beharra dago. Baina hauek hiri  
osoko proiektu hezitzaile gisa hedatu  
behar dira, Heziketa Zentroen arteko  
lehiak hauspotu gabe.

Ezinbestekoa da zuzendu beharreko  
egoerak identifikatu eta honako neurri  
hauek hartzea: segregazioa pairatzen  
duten ikastetxeen baliabideak handi-  
tzea; Auzo-Herri Eskola batera trantsi-  
zioa marraztea eta epe argiak izango  
dituen inklusioa sustatzeko plan sendo  
bat elaboratzea. Horretarako, matriku-  
latzeko udal-bulegoak ezarri beharko  
dira, matrikulazio irizpide inklusiboak  
definituko dituztenak, eta ez klientelis-  
moan edo ikastetxeen arteko lehiari oi-  
narrituak.

Azkenik, tokian-tokiko eragileen par-  
te-hartzea ematea ezinbestekoa izango  
da, hezkuntza-komunitatearekin eta da-  
gokion Udalarekin batera. Horretarako,  
foro benetan parte-hartzaile eta eragin-  
korak bultzatu beharko dira.

**Hiri bizitzarako eredu eko-iraunkorra**  
Behar-beharrezkoa da ekintza sozio-sin-  
dikalean ikuspegi ekosozialista batetik  
lan egitea. Ez gara gai honetan gehie-  
gi luzatuko, Talaiaren beste hainbat ar-  
gitalpenetan jadanik nahikoa sakondu  
baita. Baina, azpimarratzekoa da, udal-  
-politika jasangarriak lortzera bidean,  
hirietan bertan egiten den aktibismoak  
aukera ukigarri, egingarri eta errealeak  
eskaintzen dizkigula. Hamaika adibide  
daude energia berriztagarrien, hurbiltasun  
zirkuituen edo eta gestio energetikoaren  
publikazioaren aldeko apustua  
egin duten hiriena. Hiri ikuspegi integral  
batetik gauzatuak, hedatuz gero, maila  
globaleko aldaketak eragingo lituzkete-  
nak, lokaletik abiatu arren.

**Zaintza hiri bizitzaren sostengatzaile  
gisa aitortzea**

Zaintza-lanak dira lanik eta feminizatu,  
ikusezin eta prekarizatuak. Zaintza  
krisiari, prekarizazio eta feminizazioari





publiko baten alde eta zaintza-sektoreko langileen prekarietatearen eta hauen pribatizazio eta merkantilizazioaren aurka gizartea sentsibilizatzea.

## **EKINTZA SOZIO-SINDIKALA HIRIAN**

Ekintza sozio-sindikala egiterako orduan sinesgarriak izateko, beste begirada batzuk garatu beharko ditugu lehendabizi; gure sakoneko arazoa sistema kapitalista, ekozida, neoliberal-patriarkal eta arrazista denaren kontzientzia hartzea. Begirada kritiko eta feminista garatzea, zerbitzu publikoei begirako estrategia pribatizatzaile eta prekarizatzaileak antzemateko gai izango dena. Gure pentsamoldearekiko kritiko izan, hirian bizi garen pertsona batzuek ditugun pribilegioez – bertan bizi diren beste hainbatetik horiek ez dituztela kontuan hartuta – eta guzti honetan dugun erantzukizunaz jabetzeko balioko diguna.

Ideiak sozializatu eta kaleak mugitzea tokatuko zaigu. Horretarako, gure proposamen propioak elaboratzeaz gain, horiek azaltzean ere esfortzua egin beharko dugu, kalitatezko zerbitzu publikoen ezinbestekotasuna azpimarratuz, zeintzuetan lan egingo dutenek baldintza duin eta ez-prekarioak izango dituzten. Horrez gain, beharrezkoa izango da komunitate sozio-sindikaleko agente ezberdinekin elkarlana burutzea, arlo politikoari egindako interpelazioak eraginkorrak izan daitezen.

Bukatzeko, herri mobilizazio horizontal, ireki, transbertsal, eraginkor eta irmoak beharrezkoak izango dira, maila lokaleko akordio ahalik eta zabalenetan oinarrituak. Horretarako, siglak eta hegemonia estrategia sindikal bertikalak albo batera utzi beharko dira, hiri ekologikoki jasangarri, inklusibo eta zaintzaile bat, hiri justuago, aberatsago, interdependenteago, eta ondorioz, alaiagoa izango denarekin konbentziturik. ■

esker eusten zaio, eta ez soilik etxeko eremuan, baita zaintza sektore profesionalizatuetan ere, bereziki adineko pertsonen esparruan, zeintzuetan jarraian zentratuko garen.

Biztanleriaren sektore horri begirako politika publikoak, dependentzia maila altuko pertsonen daude zuzenduta. Horrenbestez, autonomia handia duten, baina beraien inguru familiar edo hurbiletik zaintzarik jasotzeko aukerarik ez duten – bereziki zaintza afektiboa – pertsona asko hortik kanpo geratzen dira. Adibide gisa: 1. dependentzia graduandaude, hau da, autonomia handia duten, 300 pertsonako itzarote-zerrenda bat izan arren, Gasteizko udala etxebizi-

tza komunitario posibleak husten ari da, dependentzia-maila handitzen doan heinean pertsona horiek egoitza pribatuetara bideratzeko asmoz. Hau da, bizitokiari begirako irtenbideak planteatzen dira, baina ikuspegi psikosozial batetik benetako zaintza bermatzekoak ez.

Hiri bakoitzeko eremu sozio-sindikaletik, eragile sozialekin batera, bizitza eta zaintzak erdigunean jarriko dituen beste eredu bat defendatzea posible da; zerbitzuen erabiltzaileak beren bizitzaren protagonista izatea bilatuko duen eredua, eredu komunitario eta kolaboratibo bat alegia. Alternatiba horren aldarrikapenarekin batera, nahitaezkoa izango da kalitatezko Zaintza Zerbitzu

# Riders en nuestras ciudades: más allá de la explotación laboral

**N**o muchos fenómenos han revelado de forma tan evidente a ojos de los y las ciudadanas la interdependencia entre el consumo, el trabajo y el capital como los llamados *Riders*. Lo que aparentemente emergió como un nuevo problema “técnico” de encaje del trabajador atípico en el marco laboral, ha descubierto el ideal de un modelo de explotación del capitalismo salvaje que lleva años gestándose: la *uberización de la economía*. En ese sentido, el fenómeno no es, en esencia, ni novedoso, ni repentino, ni accidental, y sus objetivos son heterogéneos y multinivel, transitando desde la quiebra del actual modelo de Relaciones Laborales, hasta la construcción de un nuevo modelo de sociedad basado en unos patrones de consumo concretos, la eliminación de la identidad de clase, y la destrucción del Estado de Bienestar.

## DE LA ECONOMÍA COLABORATIVA A LA UBERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA: UN NUEVO NOMBRE PARA UN VIEJO PROBLEMA

Como suele ocurrir en los fenómenos globales contemporáneos, y más aún en aquellos que pueden ser objeto de estudio desde distintas disciplinas (económica, sociológica, jurídica...) el término “economía colaborativa” convive junto a otros, tales como *economía digitalizada*, *economía de plataforma*, *gyg-economy*, *sharing-economy*, *peer economy*, o *uberización de la economía* hacen. En efecto, todos ellos hacen referencia a esta “nueva” forma de organización de la producción, pero, aunque hay cierto consenso en la consideración de sus rasgos fundamentales esconden 2 realidades muy distintas: una actividad con un evi-

**ANDREA DE VICENTE ARIAS** es Licenciada en Ciencias del Trabajo por la Universidad de Cádiz y Diplomada en Estudios Avanzados por la Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV/EHU).

dente ánimo de lucro que reproduce los mecanismos de compraventa tradicionales (caso de las plataformas de reparto Glovo, Deliveroo, Uber o Cabify); y otra actividad cuyo objetivo es por el contrario, el de desmercantillar un espacio concreto y, en base a una relación entre iguales, a lo sumo rentabilizar bienes o servicios infrautilizados. Este último sería, por ej., el caso de las plataformas que ponen en contacto usuarios para compartir coche (como “Bla Bla Car”), para muchos el origen de la idea de “economía colaborativa” nacida en un contexto de postcrisis de 2008.



**Andrea  
De Vicente**

**EHUko irakaslea**

En ese sentido, Miguel Rodríguez-Piñero Royo realiza una interesante aportación en la definición de los *trabajos 3.0*, al hablar de *Trabajadores Uberizados*, para “aquellos contratados mediante plataformas de servicios de poca cualificación, con condiciones de trabajo malas y retribuciones escasas” (“El trabajo 3.0 y la Legislación Laboral” en *Economía Colaborativa y Derecho Social*, 2016). Aunque, como veremos más adelante, podemos dar por superados los sectores de “poca cualificación”, esta distinción es básica y en definitiva, nos pone en el disparadero de la archimentada perversión del lenguaje empleada por el capital para sus propios fines: un servicio prestado por medio de apps que vinculan a las personas usuarias, a costa de modelos de Relaciones Laborales altamente precarios, basados en la mercantilización del trabajo y con un evidente ánimo de lucro, no es “economía colaborativa”, si no “economía uberizada”.

Pero, como decíamos, el fenómeno no es nuevo. Desde la óptica iuslaboralista, históricamente se ha pretendido obstaculizar el encaje del trabajador *atípico* en el Derecho del Trabajo, a través de las fórmulas subcontratadoras, “convirtiendo” a las trabajadoras formales (dependientes) en trabajadoras de otras empresas o trabajadoras autónomas. Sirva como ilustración una cita rescatada de un texto de Monereo Pérez y Álvarez Montero hace más de 20 años, en el que se hablaba de la generalización de la subcontratación en organización de la producción, “hasta el hipotético supuesto, aunque no irreal, de empresa sin trabajadores -empresa vacía-”<sup>1</sup>. El objetivo no es por tanto otro que la huida del Derecho del Trabajo y la expulsión de su incómodo manto protector, cuanto menos dificultando el derecho de huelga, la negociación colectiva, el acceso a la justicia e instancias laborales y... la protección sindical, porque, de he-

cho, no parece casual que el modelo se haya estrenado en hostelería y transporte: sectores cercanos a la economía informal, tradicionalmente poco sindicalizados, y con una fuerza de trabajo segmentada e incomunicada. Lo novedoso sería por tanto la entrada en escena del componente “digital”; un componente que, si bien embarra los tradicionales problemas jurídicos ligados a los procesos de descentralización productiva y subcontratación laboral, no transforma el problema de fondo: el anhelo capitalista de la empresa sin trabajadores

### ALGUNOS EFECTOS ECONÓMICOS. LA UBERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA COMO MODELO DE FUTURO

En la actualidad se estima que hay en torno a 15.300 trabajadoras en plataformas delivery, sector en el que la Inspección de Trabajo ha levantado actas por un valor de más de a 21 millones de euros en concepto de cuotas no pagadas

---

No es casual que el modelo se haya estrenado en hostelería y transporte: sectores tradicionalmente poco sindicalizados

Este modelo les facilita trabajadoras sin derechos y sin conciencia de clase

a la Seguridad Social entre 2018-2020. El saqueo a las arcas públicas es evidente. Gracias al *modelo uber*, algunas fuentes sindicales señalan que los trabajadores de las plataformas digitales de reparto, pierden hasta 92M€ al año y la SS hasta 75M€, pero no son los únicos. Varios medios resaltan que la propia Glovo obtuvo unas pérdidas en el 93% de sus mercados y 199,1 millones durante 2019 -80 millones en 2018-, pero pese a ello logró unos ingresos de 218,5 millones provenientes de inversiones -aproximadamente el doble que en 2018-.

Un artículo escrito por Genoveva López en *El Salto Diario*<sup>2</sup> arroja luz en torno el origen de estas inversiones. Sobre las deficitarias cuentas de resultados de UBER, señalaba que “...parece que solo se mantiene debido a las mil millonarias inyecciones de dinero que recibe por parte de empresas de capital riesgo como Founder Collective y Crunch Fund, bancos como Goldman Sachs, Morgan Stanley o Citigroup, gigantes de la tecnología como Google o Baidu, o grandes inversores como Jeff Bezos —el fundador y director ejecutivo de Amazon—, Troy Carter —de Spotify— o Scott Banister —de Paypal—”. Con estos datos, no resulta descabellado pensar que el interés trasciende lo estrictamente económico.

Así, a través de la pervivencia de los riders, el modelo se expande como una mancha de aceite en las economías de todo el mundo. En la red encontramos experiencias y denuncias del recurso a los falsos autónomos entre corredores de Seguros, arquitectos, periodistas, diseñadores gráficos, abogados o médicos; y en la actualidad según varias fuentes, la cifra de falsos autónomos supera los 200.000 en el Estado Español, y, según la UATAE -Unión de Autónomo-, se incrementa en más de 15.000 personas cada año.

En definitiva, el negocio puede no ser rentable, pero el modelo sí lo es

1- Dimensión laboral de la contratación y subcontratación empresarial, Granada, edit. Comares, 2002: 21

2- El Salto Diario. Abril de 2019, “De quién es la economía colaborativa



para el desarrollo de un capitalismo sin escrúpulos: en lo laboral se obtiene de partida, mano de obra sin trabajadores formales, al transferir los riesgos de las contrataciones directas a unidades más pequeñas y vulnerables, al tiempo que se asegura la apropiación de todas sus ganancias; pero, además, convierte a la clase trabajadora en empresarias y competidoras entre sí. En definitiva, el modelo les facilita trabajadoras sin derechos y sin conciencia de clase.

Por otro lado, en términos de modelo socioeconómico, contribuye al desmantelamiento del sistema de SS y la promoción planes de pensiones privados: el desmantelamiento del Estado de Bienestar y la profundización en el capitalismo salvaje

### **ACTUALIDAD DEL PROBLEMA: EMERGENCIA DE COOPERATIVAS Y OBSERVACIONES A LA LEY RIDER**

La respuesta ciudadana a este modelo se ha articulado fundamentalmente entorno a dos ejes. Los colectivos de trabajadoras y ex trabajadoras de plataformas digitales "Riders por Derechos" o Eragin en Bilbo, junto a otros colectivos y la Inspección laboral, han dado la batalla en dos planos fundamentales: por un lado, por la vía de la denuncia social y formal -en los tribunales-, instando a los poderes públicos a tomar cartas en el asunto; pero también por la vía de la práctica, conformando cooperativas de riders basadas en condiciones laborales dignas. Si bien es cierto que la explotación laboral ha sido el detonante revelador de un modelo que trasciende el ámbito del consumo -el basado en la huida del derecho del trabajo a través de la expansión de los falsos autónomos-, no puede escaparse que la presencia de los riders en nuestras ciudades ha venido a confirmar también un patrón de consumo que lleva la inmediatez por bandera. En este sentido, si bien es cierto que las iniciativas como las de las cooperativas Eraman en Gasteiz, Botxo Riders en

Bilbao y Blokal en Donosti - siguiendo el ejemplo de Mensakas y La Pájara en Barcelona y Madrid respectivamente- parten de la asunción de esos patrones, representan la viabilidad de un servicio al enfrentar sus características más perwersas. Al poner en valor un servicio de lujo (recibir comida caliente en tu casa) y ofrecer una salida ética a las empresas que no quieren participar de ese modelo de explotación laboral, las cooperativistas dimensionan el problema, asumen la transformación de la vida en las ciudades -al menos parcialmente- y ponen el foco donde corresponde: en el modelo de desarrollo propuesto por el gran capital.

La lucha iniciada por el colectivo de Riders por Derechos y Eragin en Euskal Herria - Bilbao-, ha cristalizado asimismo en una propuesta de regulación consis-

---

**La presencia de los riders  
en nuestras ciudades  
confirma un patrón de  
consumo que lleva la  
inmediatez por bandera**

**La uberización de la  
economía representa  
una escenificación  
perfecta del objetivo  
de la empresa: el  
desplazamiento del  
riesgo empresarial hacia  
las personas trabajadoras**

tente básicamente en la modificación del Estatuto de los Trabajadores añadiendo una DA23 que finalmente no ha cubierto las expectativas planteadas. La denominada *Ley Rider* insatisface las expectativas de buena parte de las trabajadoras y organizaciones afines a la laboralidad y genera serias dudas entre los expertos en materia procesal, por varias razones:

**A.** Tiene un contenido material limitado: Como punto de partida, la norma mantiene un ámbito de aplicación muy limitado, ya que afecta únicamente al sector del "reparto o distribución de cualquier producto de consumo o mercancía", no confrontando así la expansión del recurso a los falsos autónomos que afecta a otros sectores.

El artículo además se basa en la incorporación de una presunción de laboralidad que sin embargo no altera el concepto de trabajador del art.1.1 ET. En ese sentido, en términos generales no asume los indicios de laboralidad jurisprudenciales ni explota la oportunidad de incidir en el recurso patológico a la subcontratación laboral; pero en términos específicos, en relación con el sector rider, tampoco ataja uno de los problemas fundamentales que más afecta a las trabajadoras más vulnerables: el problema específico del mercado de subalquiler de cuentas.

**B.** Genera dudas en torno a su eficacia en materia procesal: a pesar del aparente esfuerzo por la transparencia en la gestión y contenido de los algoritmos, no se establece ningún registro público ni mecanismo de control de los mismos, lo que combinado con los requisitos de la nueva presunción legal ( organización, dirección y control de forma directa, indirecta o implícita, mediante la gestión algorítmica) empuja a las trabajadoras a un esfuerzo probato-



rio mayor que los establecidos en el art. 1 ET, por lo que se presume poco relevante a efectos prácticos.

C. Vacío en materia transitoria y medidas adicionales: Por último, no añade recursos en materia de protección de empleo ante la probable reestructuración empresarial que llevarán a cabo estas empresas, ni se referencian medidas garantistas para las trabajadoras ante los abusos acontecidos.

## REACCIONES A LA LEY RIDER Y CONCLUSIONES

Como era de esperar, las empresas han captado bien este “cierre en falso” y han comenzado a reaccionar a la defensiva. En la actualidad, según han explicado a varios medios, las plataformas digitales están planificando la forma de pasar el “examen de laboralidad” y poder seguir empleando autónomos, a través de la supresión de algunas de las notas características de la relación laboral a la luz de la nueva norma -haciendo desaparecer las horas asignadas o la penalización por rechazar pedidos, por ej-; es el caso de Deliveroo, quien al parecer estaría instaurando un sistema de conexión libre que elimina las reservas de horario o las exigencias de ubicación concreta o la información estadística, entre otros.

Otras de las alternativas planteadas giran en torno a herramientas clásicas de subcontratación. Para continuar ofreciendo sus servicios, las empresas están valorando la oportunidad de recurrir a cooperativas o empresas de distribución con flotas asalariadas propias. Según fuentes empresariales recogidas en varios medios, la efectividad de la organización sindical de las cooperativas y su poder reivindicativo están siendo percibidos como elementos desalentadores para recurrir a cooperativas, por lo que la “solución” pasaría por el recurso al modelo clásico de externalización a través de la ejecución de una maraña de contratos mercantiles con sujetos de muy diferentes características conviviendo en espacio y tiempo.

Los resultados descritos, legitiman las férreas críticas realizadas desde los colectivos en lucha, en torno a las excesivas concesiones de la norma a la patronal, pero también representan la oportunidad de mirar la luna y no el dedo: una regulación que ataje de forma contundente la huida del Derecho del trabajo.

A grandes rasgos, la uberización de la economía representa una escenificación casi perfecta del objetivo de la empresa: el desplazamiento del riesgo y ventura

empresarial hacia las personas trabajadoras o prestadoras del servicio, el incremento de sus ingresos en base a la desresponsabilización de las obligaciones laborales y la mercantilización del trabajo. En este sentido, para el Derecho del Trabajo las consecuencias son dramáticas. Además de quebrar su principio básico tutelar de rechazo a la consideración del trabajo como un a mercancía, reproduce una ruptura del principio del Contrato de Trabajo, por la que se asume la ajenidad de los frutos a cambio del riesgo y ventura del negocio. Como colofón, la asunción de este modelo supone el hundimiento de la función equilibradora para la que nació el DT: el rechazo de la diferencia de poder económico entre las partes — y por ende, de negociación-, lo que cuestiona la propia existencia de clases, llevándonos de regreso al S.XIX y debilitando (cuanto menos) del Estado Social de Derecho.

Así pues, todo el esfuerzo dedicado a mantener en el imaginario colectivo la identidad de clase, por delante de cualquier otra identidad pretendida desde el capital -consumidoras o emprendedoras, por ej.- es poca; no perder de vista que nuestras ciudades continúan siendo levantadas por las mismas manos que las construyeron. ■



# «Lortu beharko genuke ‘klik’ hori langileen soldata eta baldintza duinak bermatzen dituzten enpresen bidez egitea»

Rider gisa Glovon lan egin duzu. Azken aldi asko hitz egiten da horrelako enpleguen inguruan, plataforma-ekonomia deiturikoez, prekaritateari loturiko lan forma berriez. Baina, lehen pertsonan hitz eginez, nolakoa da Rider gisa lan egitea?

Gaiaren gainean ikuspegi ezberdinak egon daitezke, nik neurea emango dizut, baina baliteke beste edozein kideren bertsioarekin bat ez egitea.

Glovon nabil 2018an Gasteizen hasi zenetik. Enpresa honetan lan egiteko, bete beharreko ezinbesteko lehen baldintza autonomo egitea da, bestela ez zaituztelako kontratatzen.

Behin kontratua lortuta, zuk zeuk jarri behar duzu zure garraio-ibilgailua, dela motorra, dela bizikleta, dela autoa. Beraiei berdin zaie nola egiten duzun, garraioa zuk jartzen duzun bitartean. Enpresak eskaintzen dizkizun elementu bakarrak motxila bat, establezimenduetan ordaintzeko txartel bat, mugikorrerako euskarri bat eta bateria bat dira. Hori da Glovok ematen dizuna, beraiei erostera behartzen zaituztena.

Bestalde, Glovon lan egiteko ezinbesteko bigarren baldintza “diamantezko” orduetan lan egitea da, hau da, eskari altuko orduetan – ostiraletik igandera, lehen 20:00etatik 23:00tara, orain pandemiarekin 19:00etatik 22:00etara -. Horrek esan nahi du, nola edo hala, asteburuetan lan egitera behartzen zaituztela, beraien baldintzak onartzera behartua baitzaude astean zehar ere lan-orduak lortu nahi badituzu, orduen “ehizan” aritu gabe. Horregatik, lanean duzun askatasunaz edo ordutegi malguaz esaten duten guzti hori komatxo artean hartu behar da.



**CRISTINA GONZALEZ,**  
Gasteizko Eraman Koop rider  
kooperatibako kidea eta  
Glovoko langile ohia.

**Eta, nola funtzionatzen dute mota honetako enpresek?**

Lan-orduen banaketa, Glovok “bikaintasun-sistema” deitzen duenaren bidez egiten da, *riderr*en erreputazioa neurtzeko sistema bat dena, zeinak, duzun “erreputazioaren” arabera banatzen dituen lan-orduak. Sistema hori 1etik 100era doan puntuazio bat da, hainbat ataletan banaturik dagoena. Puntuen %15 bat bezeroek jartzen dizuten notaren arabera da. Beste %5 bat ostalaritza lokalek jartzen dizuten balo-



razioa. %35a "eskari altuko" orduetan egiten dituzun banaketa kopuruari loturik dago. Gainontzekoa plataformaren beraren eskuetan dago, Glovok ezartzen duen "efizientiaren" eta duzun antzinatasunaren menpe. Atal horietan duzun puntuazioaren arabera, 1etik 100era bitarteko nota bat lortzen duzu. Zenbat eta puntu gehiago izan, orduan eta lan-ordu gehiago izango dituzu, eta alderantziz.

**Enpresa hauek errelato zehatz bat eraikitzen dute, zeinaren arabera, zu zara zeure buruaren nagusia, zeuk ezarri dezakezu zure ordutegi propioa... errealitatea ez da preseski hori.**

Ezta inolaz ere. Grazia egiten dit nola behin eta berriz eslogan berdinekin ateratzen diren, baina errealitatea ez da ez zarela zeure buruaren nagusia, baizik eta, nagusi izan beharrean, beraien esklabo izatera igarotzen zarela. Kate osoko azken katebegia zara. Glovok botere eta kontrol osoa du. Non zauden (ubikazioa uneoro aktibatua izan behar baituzu eskariak lortzeko, eta beraz, geolokalizatua zauden), zure eskariak, zure lan-orduak... guztia kontrolatzen du.

*Gloverrak* ez du ia ezer erabakitzeke gaitasunik. Hori eskaeren berresleipenetan irudikatzen da. Enpresak dio zuk edozein eskariri uko egiteko aukera duzula, eta eskari hori beste *rider* bati esleitzen diotela beraiek. Baina errealitatea da *gloverrak* egunean bi berresleipen baino ezin dituela egin. Eskari gehiagori uko eginez gero, nota jaisten hasten zaizu, eta ondorioz, lan-orduak galtzen hasten zara.

Eskariak ere manipulatuak daude. Eskari bat eramateko prest egon daiteke, baina ez zaie banatzaileei esleitzen, lokaletik urrun daudelako. Norbait lokaleraren abisua jasotzen du. Eskariak ordu erdi eraman dezake prest, eta zuk ordu erdi eman hirian bueltaka, baina ez zitzaizun eskaera horren abisua iristen. Zergatik gertatzen da hori? Urruti zeun-

delako. Eta urrun zeundenez, garestiago ateratzen zaio enpresari. Abisua soilik hurbil zaudenean aktibatzean, dirua aurrezten dute. Dena manipulatzeko dute.

Horrez gain, gero eta gutxiago ordaintzen digute. Hasieran, eskariko batez beste 5-6 euro irabazten genuen. Denbora igaro ahala, batz besteko hori jaisten joan da, 5etik 4 ra, 4 tik 3ra, eta orain 2-3 euro artean ateratzen dugu eskariko. Lotsagarria da.

Denboran ere lapurtzen digute, lokalean itxaroten egoten garen lehen 5 minutuak ez dizkigute eta kontuan hartzen. Bezeroek ematen dizkiguten eskupekoen zati bat ere eramaten dute, orain aplikazioaren beraren bidez kudeatzen baitira. Benetan, gauza horiek lotsa ematen didate.

**Errelato hori, enpresa hauetan lan egiteko autonomoetan alta emanda egotea beharrezkoa izateari lotua dago.**

Gu autonomoak gara enpresari ez zaiolako errentagarri egiten milaka soldatapeko langile izatea. Autonomo izatean, berdin zaie 10 edo 1000 banatzaile izatea kaleetan, ez baitituzte ordu horiek ordaindu behar. Horrela, Glovoko langileen burbuila bat eratu dute. Lan-orduka beharrean banaketa bakoitzeko ordaintzen digutenez, beraiei berdin zaie aplikazioan ordua ireki eta soilik eskari bat egotea, kalean 10 banatzaile egonda ere – nahiz eta horrek esan nahi duen horietatik 9 ezer irabazi gabe lanean ari direla.

Teorian, autonomoak eskumena du bere lanari nahi duen prezioa ezartzeko, baina guk ez dugu horretarako inongo aukerarik. Prezioa enpresak ezartzen du. Eta bonuen balioa nahi duten erara igo eta jaisten dute. Gasteizen eskariko oinarrizko tarifa 2.5 eurokoa zen, eta horri ondoren kilometrajea eta banaketa denbora gehitzen zitzaizkion. Oinarrizko tarifa horretatik, bonu aldakorretara igarotzen ginen, eskari bolumenaren arabera igo eta jaisten zirenak. Printzipioz, eskari kopuru altua zegoenean bonu horiek

« Glovon lan egiteko bete beharreko ezinbesteko lehen baldintza autonomo egitea da

Gu autonomoak gara enpresari ez zaiolako errentagarri egiten milaka soldatapeko langile izatea

Gasteiz hiri jasangarriago bat izatea nahi dugu, autoak bizikletengatik ordezkatzuz »



ere altu egongo zirela esaten zen, eta trukean, oinarritzko tarifa euro batera jaitsiko zutela. Bonu aldakor horietatik, banu aldakor dinamikoetara pasa gara orain, egun bakoitzean tarifa ezberdin bat dugularik.

Egoera honen aurrean antolatu eta greba eta geldialdiak deitu genituen. Enpresak zioen aldaketa hauen ondorioz diru gehiago irabaziko genuela banatzaileok. Ez da horrela izan, gezurra da. Lan bikoitza egiten dugu eta gutxiago irabazi.

### **Egoera horretan ez da erraza zuen arazo laboralei erantzuteko antolatzeari. Baina egin duzue. Zeintzuk izan dira aurkitu dituzuen zailtasun nagusiak?**

Egia da langileon artean antolatzen saiatu ginela, egoerari nolabait erantzuteko. "Zuek bonuak bajatuz gero, guk zuentzat garrantzitsuenak diren ordue-tan, eskari altukoetan, lan egiteari utziko diogu", genioen. Baina egia esan, enpresak izugarritzko boterea du.

Guri geratzen zaigun aukera bakarra greba eta geldialdiak egitea da, eta langile guztiok ulertzea gure lanak ordaintzen digutena baino gehiago balio duela. Ezin dugula onartu horrela trata

gaitzaten. Langileok hori barneratu arte jai dugu, oso zaila izango da egoera aldatzea.

### **Zeintzuk dira zuen helburu nagusiak?**

Helburu nagusiak soldata eta lan baldintzak hobetzea lirateke. Egunditugunekin oso zaila da lan hau enplegu bakar edo printzipal gisa izatea, guztiz errega.

Aldarrikapen konkretuagoetan zentratuz, enpresa hauek eskariak manipulatzeari utz diezaiotela eskatzen dugu, egiten ditugun kilometroak eta denbora egiaztatzearekin batera. Azken finean, dagokiguna ordain diezagutela. Eta algoritmo sekretu hori agerian utz diezaitela.

### **lazko maiatzean Eraman kooperatiba jarri zenuten martxan, bizikleta bidezko garraio zerbitzu integrala eskainiz. Zer da Eraman eta nola sortu zen?**

Eraman pandemia garaian jaio eta konfinamenduekin batera hedatu zen. Glovon edo beste banaketa-enpresetan ibilitako eta bizikleta gustuko duten kide ezberdinek sortu zuten. Kooperatibatik Gasteiz hiri jasangarriago bat izatea nahi dugu, autoak bizikletengatik ordezkatzu.

Horrez gain, banatzaileek jendartean duten estigma ezabatzea nahi dugu, miseria bat ordaintzen dioten langile gaitzaren estigma.

Helburua beste irudi bat ematea da, Eramaneko uniformearekin txukun-txukun doan *riderrarena*, karbonozko bizikleta dotoreekin, lan baldintza duinekin, ongi ordaintzen diotena eta pozik dagoena. Jendartean inpaktu hori sortzea bilatzen dugu. Komertzio lokalaren aldeko apustua ere egiten dugu. Eta hori, lokala – hemengo, Gasteizkoa – eta ekologikoki jasangarria den alternatiba baten bidez. Gauzak beste era batera egin nahi ditugu.


### **Alternatiba laborala izateaz gain, beste hiri eredu baten aldeko apustua ere bada Eraman, komertzio lokalekin elkarlanean baitzaudete, orain arte etsai gisa irudikatzen ziren bi mundu (komertzio lokal tradizionala eta plataforma ekonomia berriak) batuz.**

Funtsean hori da asmoa, ekonomia berri hauei alde positiboa ateratzea, komertzio txikien alde egitea. Guk ezin dugu jendartearen uberizazioa edo "klik" baten bidez guztia nahi izatea ekidin. Baina bai lortu beharko genuke zu "klik" hori egitera bazoaz, zerbait erosi eta ekar diezazuten, hori langileen soldata eta baldintza duinak bermatzen dituzten enpresen bidez egitea.

Gaur egun fruta-denda, lokal eta negozio ezberdinekin akordioak ditugu, edo ez zaielako Glovo bezalako enpresekin aritzea interesatzen, horren oinarrian dagoen banatzaileen prekaritateagatik, edo negozioa hedatu nahi dutelako, eta plataforma handietara jo beharrean nahiago dutelako kooperatiba txikien alde egin.

Konfinamenduan zehar komertzio askok ezin izan zuten beraien lana ohi bezala egin, eta guk laguntza bat eskaini dugu, ihesbide bat, irekita jarrai zezaten, konfiantzazko zerbitzu jasangarria eskainiz. ■

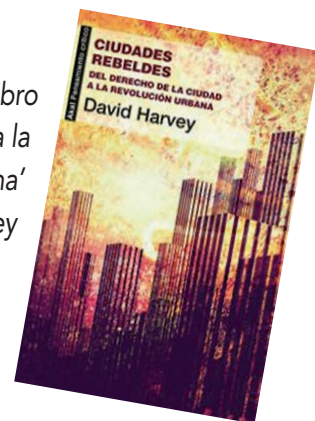




La ciudad tradicional ha muerto, asesinada por el desarrollo capitalista desenfrenado, víctima de su necesidad insaciable de disponer de capital sobreacumulado ávido de inversión en un crecimiento urbano raudo e ilimitado sin importarle cuáles sean las posibles consecuencias sociales, medioambientales o políticas.

Nuestra tarea política, sugería Lefebvre, consiste en imaginar y reconstruir un tipo totalmente diferente de ciudad, alejado del repugnante caos engendrado por el frenético capital urbanizador globalizado. Pero eso no puede suceder sin la creación de un vigoroso movimiento anticapitalista que tenga como objetivo central la transformación de la vida urbana cotidiana.

*Texto extraído del prefacio del libro  
'Ciudades Rebeldes, del derecho a la  
ciudad a la revolución urbana'  
de David Harvey*



ARGAZKIA: XABIER, CC BY-SA 4.0, WIKIMEDIA COMMONS BIDEZ